



CIES
consorcio de investigación
económica y social



PROPUESTAS DE POLÍTICAS PARA LOS GOBIERNOS REGIONALES 2015-2018



PROPUESTAS DE POLÍTICA EN COMPETITIVIDAD REGIONAL E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA PARA LA REGIÓN LORETO

LUIGI BUTRÓN CALDERÓN

INVESTIGADOR



CRÉDITOS

© **CONSORCIO DE INVESTIGACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL (CIES)**

Calle Miguel Soto Valle 247, Lima 17

Telefax [51-1] 264-9855

www.cies.org.pe

Primera edición: Lima, marzo del 2015

Coordinación de la publicación: CIES

Corrección de estilo: Melody Toledo

Diseño y diagramación: Carmen Inga y Rocío Castillo

Ilustraciones de carátula e interiores: Víctor Sanjinez

Las opiniones vertidas en este documento son responsabilidad exclusiva de su autor y no necesariamente reflejan las posiciones del CIES y de los auspiciadores.



CONTENIDO

Presentación

Abstract

1. Resumen ejecutivo

2. Diagnóstico: la competitividad e innovación en la región Loreto

3. Una agenda de política

**4. Propuestas para la implementación de políticas
de competitividad e innovación**

5. Obstáculos a la implementación

6. Hoja de ruta

Referencias bibliográficas



PRESENTACIÓN

Las elecciones regionales del 2014 dejaron un camino de retos y oportunidades para los nuevos gobiernos regionales. En los siguientes cuatro años no solo deberán enfrentar los múltiples problemas de las gestiones anteriores, que incluyen graves denuncias de corrupción, sino también un contexto caracterizado por un menor crecimiento económico, la persistencia de la conflictividad social y una mayor exigencia de la ciudadanía por asegurar avances y generar un mayor desarrollo que beneficie al conjunto de la población.

En dicho marco es fundamental que los gobiernos regionales puedan implementar, dentro de sus atribuciones legales y presupuestales, políticas y programas basados en evidencia, y que formen parte de una visión clara y consensuada sobre el tipo de desarrollo que se busca para cada región. En este objetivo la comunidad académica puede y debe aportar, como lo ha venido haciendo el Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES) en los últimos años junto a sus 48 instituciones asociadas.

El presente documento, elaborado por Luigi Butrón Calderón, forma parte de veintiséis propuestas de política formuladas en el marco del proyecto “Elecciones Regionales 2014: Centrando el Debate Electoral”, las mismas que buscan brindar información y opciones de política a los nuevos gobiernos regionales en siete dimensiones: planificación estratégica, competitividad regional, reducción de la pobreza y desarrollo productivo, gestión sostenible de los recursos naturales e industrias extractivas, cambio climático, gobernabilidad y lucha contra la corrupción, y derechos humanos y género.

Queremos agradecer a las entidades auspiciadoras que permitieron la elaboración de estos documentos, entre ellas la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Aecid); la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (Usaid, por sus siglas en inglés); el Banco Interamericano de Desarrollo (BID); el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (Ceplan); el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF); el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC, por sus siglas en inglés); los programas Buen Gobierno y Reforma del Estado, ProAmbiente y Estado Orientado a la Ciudadanía de la Cooperación Alemana al Desarrollo (GIZ); la Cooperación Belga al Desarrollo; el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio y Desarrollo de Canadá (DFATD, por sus siglas en inglés); la Fundación Friedrich Ebert (FES); el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD); el Programa ProGobernabilidad de Canadá;

y el Proyecto Conservación de Bosques Comunitarios (CBC-BMU) implementado por GIZ bajo el marco de la iniciativa IKI.

Este agradecimiento se extiende a los aliados estratégicos del proyecto, como el Jurado Nacional de Elecciones; el Acuerdo Nacional; la Asociación Civil Transparencia; la Comisión de Alto Nivel Anticorrupción (CAN); el Consejo de la Prensa Peruana; el Consejo Nacional de la Competitividad (CNC); el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA); la Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza y el Ministerio del Ambiente. Finalmente, un agradecimiento especial al equipo de la oficina ejecutiva del CIES, a los autores de los documentos de política, a nuestras instituciones asociadas que colaboraron con la presentación de las propuestas en sus respectivas regiones, y a las autoridades regionales electas que participaron en los eventos convocados en el marco del proyecto.

Javier Portocarrero Maisch
Director Ejecutivo

Eduardo Castillo Claudett
Coordinador de proyecto



ABSTRACT

En el marco del proyecto “Elecciones Regionales 2014: Centrando el Debate Electoral”, el presente documento busca centrar la atención en las políticas en materia de competitividad e innovación tecnológica a nivel regional para el caso de Loreto. En dicho contexto, la competitividad abarca la forma en que una región crea mejores condiciones económicas, sociales y ambientales, con la finalidad de contribuir con el desarrollo económico. Así, dichas políticas adquieren una importancia mayor dado un contexto de reversión cíclica de las condiciones externas favorables de las que se ha beneficiado el Perú en los últimos años.

Para el caso de Loreto, se realiza un diagnóstico de la situación actual y se propone una agenda de política en competitividad e innovación. De esta manera, se busca trabajar en tres pilares complementarios: políticas en materia de infraestructura, de educación y de fortalecimiento institucional, ello con la finalidad de superar barreras que dificultan el impulso de la región en la competitividad e innovación.



1. RESUMEN EJECUTIVO

El desempeño de la economía peruana ha sido excepcional en los últimos años. Es así que en la década 2004-2013 la tasa de crecimiento del PBI fue 6,4%, una de las tasas más altas en la región, mientras que la inflación promedio en dicho periodo se ubicó en 2,9%. Si bien este crecimiento estuvo parcialmente basado en un manejo macroeconómico prudente, se explica también por condiciones externas sumamente favorables, como un ciclo de precios al alza en los términos de intercambio y también por condiciones financieras favorables de los mercados internacionales.

No obstante, es importante considerar que los motores del crecimiento peruano pueden estar agotándose debido a una reversión cíclica de las condiciones favorables previamente señaladas. Ante ello, es ineludible diseñar e implementar propuestas de política para promover la competitividad e innovación tecnológica, condiciones indispensables para una mayor sostenibilidad del proceso de crecimiento y desarrollo del país.

La competitividad regional abarca la forma en que una región crea mejores condiciones económicas, sociales y ambientales, con la finalidad de contribuir con el desarrollo económico. Para Porter (1990), esta se encuentra ampliamente ligada a la productividad, ya que es ella la que determina un uso más eficiente y eficaz de los factores productivos al incidir de manera sostenible en sustanciales mejoras en las condiciones de vida. Por otro lado, la innovación se encuentra ligada también a la introducción de nuevos productos en los mercados así como a los procesos relacionados a nuevas formas de elaborar o brindar servicios.

Loreto es la región menos competitiva del país de acuerdo con un reciente informe del Instituto Peruano de Economía (IPE, 2014), que la ubica por segundo año consecutivo como la región con los niveles más bajos en materia de competitividad. Otros estudios como el de Centrum Católica (2010) y el último índice del Consejo Nacional de Competitividad (2011-12) también ubican a Loreto en las últimas posiciones del ranking. Dichos estudios señalan temas relacionados a infraestructura, educación, innovación, ambiente e institucionalidad como principales restricciones a la competitividad

En efecto, la principal característica de la región Loreto es la de ser prácticamente una economía aislada, que está sustentada principalmente en actividades primario extractivas. Asimismo, tiene una inserción bastante limitada, tanto en la economía nacional como en los mercados internacionales, a pesar de tener como límites geográficos a las regiones de Amazonas, Ucayali, San Martín y Huánuco en el territorio nacional y a países como Brasil, Colombia y Ecuador en el ámbito internacional.

Históricamente, Loreto ha vivido experiencias de autodescubrimiento relacionadas a productos específicos como algodón, barbasco, sachá inchi y camu camu. No obstante, el sector empresarial presenta dificultades para el descubrimiento de la rentabilidad de la producción a nivel local. En dicho contexto, el gobierno regional debe actuar mediante la configuración de incentivos, por ejemplo a través de la reducción de externalidades negativas de coordinación e información que incentiven la inversión en actividades potencialmente rentables.

Por otro lado, Loreto cuenta con una gran diversidad de atractivos naturales que implican un potencial turístico importante. Sin embargo, de acuerdo con Vásquez e Injoque (2003), la existencia de atractivos naturales no es condición suficiente para el éxito del ecoturismo. De esta forma, existe un espacio importante para que la instancia encargada de promover la competitividad e innovación en la región realice esfuerzos en constituir la oferta turística de la región como una palanca para el desarrollo. Esto puede lograrse mediante la consolidación de un circuito turístico regional, innovación en los paquetes turísticos, una apropiada señalización y cuidado urbanístico.

Loreto presenta problemas en cuanto a factores complementarios que dificultan un impulso en la competitividad y la innovación. Dentro de ellos, nos enfocamos en dos: infraestructura y educación. La propia naturaleza geográfica de la región la caracteriza como una economía aislada, lo que sumado al problema de una pobre infraestructura, supone severos costos de eficiencia para la región. Asimismo, un sistema de educación eficiente es necesario para impulsar tecnologías de innovación que permitan el despegue de iniciativas en la región con efecto multiplicador en manufactura y servicios.

En ese contexto, se proponen medidas de política que enfrenten los cuellos de botella existentes y brinden un alcance para fomentar la competitividad e innovación en Loreto a partir de iniciativas regionales. Se propone específicamente trabajar en tres pilares complementarios: políticas en materia de infraestructura, de educación y de fortalecimiento de la institucionalidad. Al respecto, es necesario resaltar el importante reto de mejorar la infraestructura de la región. De acuerdo al análisis efectuado en la primera parte del documento, se evidencia que el principal cuello de botella para el impulso a la competitividad e innovación tecnológica en la región es la precaria cobertura y calidad de la infraestructura. El principal medio de transporte en la región es el fluvial, el cual impone costos de transacción elevados debido a las pobres características técnicas de la infraestructura portuaria. En cuanto a la infraestructura vial, Loreto posee la menor densidad vial en el país, contando solamente con dos carreteras asfaltadas, donde solo una pertenece a la red vial nacional.

En cuanto a educación, debe destacarse que la región presenta problemas, tanto en la cobertura como en la calidad educativa. Loreto es la región con más repetidores en el nivel secundario, problema relacionado a los altos niveles de trabajo infantil que enfrenta. Ante ello, se requiere de políticas que ataquen dichos problemas para lograr establecer un vínculo entre la academia y las oportunidades de empleo que ofrece la región.

Con este fin se proponen opciones de política dentro de ciertos pilares fundamentales, como son: i) el arreglo institucional; ii) infraestructura; iii) educación y recursos humanos; iv) difusión de las políticas de competitividad e innovación y v) participación central de los actores del sector privado. Considerando lo mencionado, se ha propuesto una Hoja de Ruta que sirva de guía para la implementación de las políticas en materia de competitividad e innovación en la región Loreto.



2. DIAGNÓSTICO: LA COMPETITIVIDAD E INNOVACIÓN EN LA REGIÓN LORETO

A) La economía de la región Loreto

La historia macroeconómica de la región Loreto ha estado caracterizada por periodos relativamente breves de elevado crecimiento, principalmente ligados a la explotación de un recurso basado en la industria extractiva, seguido de periodos de inestabilidad y prolongados episodios de estancamiento o recesión.

Mendoza y Gallardo (2012) distinguen cuatro etapas de crecimiento económico en la región. La primera se desarrolló entre los años 1960 y 1974 y se caracterizó por un crecimiento moderado. La segunda etapa, iniciada en 1974, estuvo ligada a la explotación de yacimientos petroleros, finalizando aproximadamente en 1980. Una tercera etapa comenzó ese mismo año y se caracterizó por una desaceleración y un largo estancamiento debido a factores internos y externos. Finalmente, a partir de 2001, la economía de la región ha venido creciendo hasta la actualidad a tasas similares a las alcanzadas en los años del auge petrolero.

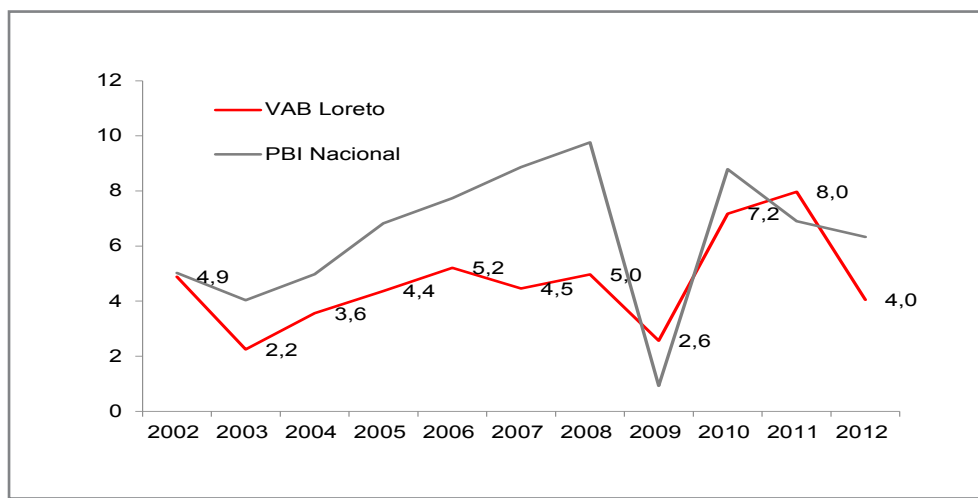
A pesar de que Loreto ocupa una superficie de 368.852 km² (casi un tercio del territorio nacional), su economía representa el 1,9% del Valor Agregado Bruto (VAB) nacional y solo participa en el 0,2% de las exportaciones del país, las cuales en su mayoría son materias primas. El crecimiento promedio anual de la

PROPUESTAS DE POLÍTICA EN COMPETITIVIDAD REGIONAL E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA PARA LA REGIÓN LORETO

LUIGI BUTRÓN CALDERÓN

región durante el periodo 2002-2012 alcanzó el 4,7% en términos reales, lo cual significó un crecimiento acumulado de 65,1%. Sin embargo, estuvo por detrás del crecimiento acumulado del país (96,0%) y de las demás regiones de la Amazonía, como Amazonas (105,0%), San Martín (101,5%), Ucayali (79,1%) y Madre de Dios (68,2%).

GRÁFICO 1
PBI Perú y VAB Loreto: 2002-2012
(Var. % real)



Fuente: INEI

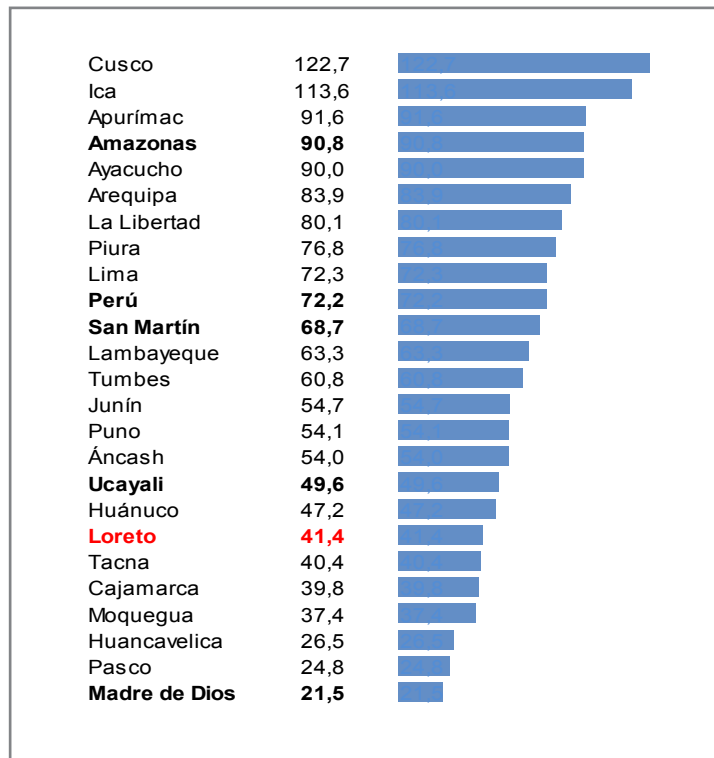
CUADRO 1
Valor Agregado Bruto 2002-2012

	Var. % real promedio	Var. % real acumulada
Amazonas	6,8	105,0
San Martín	6,6	101,5
Perú	6,3	96,0
Ucayali	5,5	79,1
Madre de Dios	5,2	68,2
Loreto	4,7	65,1

Fuente: INEI

Al cierre de 2012, el PBI per cápita de la región Loreto se ubicaba en S/. 3.996, monto por debajo de otras regiones de la Amazonia peruana.

Gráfico 2
Crecimiento % PBI per cápita 2002-2012



Fuente: INEI

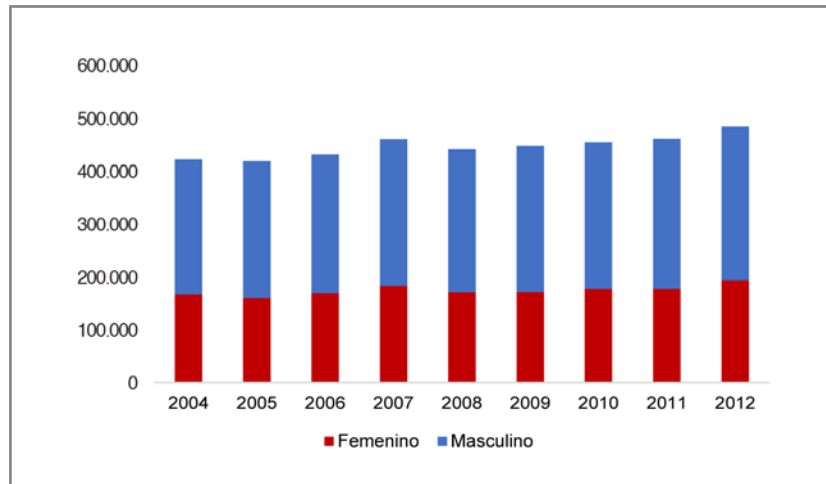
Loreto se encuentra dividido en 7 provincias y 51 distritos y, de acuerdo al INEI (2014), cuenta con una población total estimada de 1.018.160 personas al 30 de junio de 2013, de las cuales el 48% corresponde al género femenino¹.

La economía loreтана posee un potencial productivo importante en el que destacan el turismo, el sector hidrocarburos y la industria forestal. Actualmente, los sectores económicos con mayor relevancia sobre el VAB de la región son comercio (17,6%); otros servicios (15,8%); agricultura, caza y silvicultura (13,5%); y manufactura (12,3%). Cabe señalar que las actividades económicas extractivas en Loreto, principalmente hidrocarburos, agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, emplean alrededor de un tercio de la población económicamente activa. (ver gráfico 3)

Las brechas de género pueden evidenciarse si uno observa la población económicamente activa ocupada por género, representando las mujeres menos del 40% del total de dicha población, situación que no ha cambiado significativamente desde hace varios años. (ver gráfico 4)

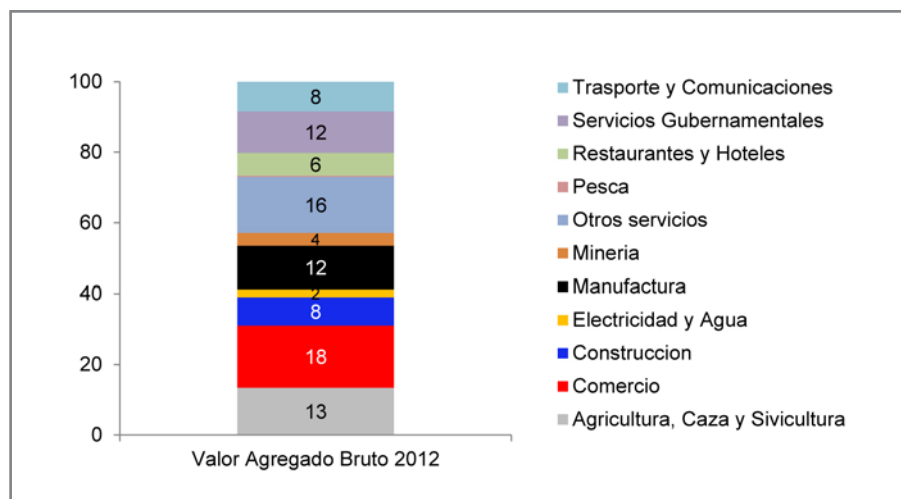
¹ La última información censal corresponde al año 2007 y ubica la población en 892 mil habitantes, de los cuales 583 mil habitan en el área urbana mientras que 308 mil habitan en el área rural. Cabe señalar que Loreto es la región con la menor densidad poblacional en el país con 2,76 habitantes por kilómetro cuadrado.

GRÁFICO 3
Estructura del VAB Loreto: 2012
(% del total)



Fuente: INEI

GRÁFICO 4
Población económicamente activa ocupada por género 2004-2012
(Número de personas)



Fuente: INEI

B) El estado actual de los factores de competitividad e innovación en Loreto

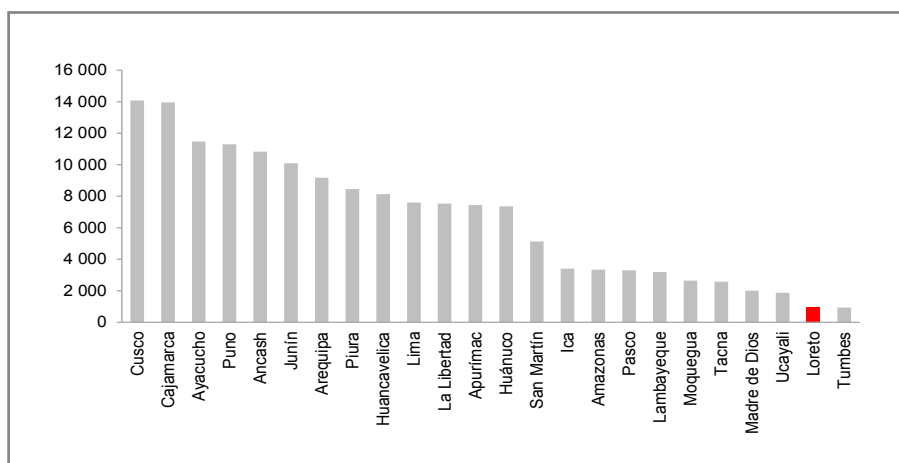
La implementación de políticas públicas de innovación y de competitividad es reciente en el territorio regional. El diagnóstico también da cuenta de la precariedad de la infraestructura regional de transportes y de la provisión de servicios básicos como salud y educación, los cuales presentan severos problemas, tanto de cobertura como de calidad, situación que afecta a la población a lo largo de todo el departamento.

En ese contexto, en Loreto existe un consenso, especialmente desde el ámbito empresarial, respecto a impulsar la competitividad regional agilizando inversiones regionales en sectores claves para la economía departamental como la construcción, ampliación y asfaltado de la red vial loreтана, y ejecución urgente del proyecto de línea ferroviaria (u otro medio de conexión terrestre) Iquitos-Yurimaguas, que no solo permitirá conectar Loreto hacia el interior de su territorio y con el resto del país, sino también una mayor cobertura de los diferentes servicios públicos y reducir los costos comerciales para el sector exportador.

De acuerdo al Ministerio de Transportes y Comunicaciones, al año 2013, la infraestructura vial existente en Loreto ascendía a solo 961,5 kilómetros, ubicándose en el nivel más bajo a nivel nacional solo después de Tumbes, a pesar de poseer una extensión geográfica casi 80 veces más extensa.

Sin duda, el medio de transporte masivo es el fluvial. En cuanto a la infraestructura portuaria, la región cuenta con 20 terminales portuarios y 4 embarcaderos, aunque solo los puertos de Iquitos y Yurimaguas cuentan con una infraestructura moderada para actividades económicas significativas.

GRÁFICO 5
Infraestructura vial existente por departamento
(kilómetros)



Fuente: MTC

En cuanto a la infraestructura, las características geográficas y demográficas definen a Loreto como una región ubicada principalmente en una zona de selva baja, caracterizada por estaciones lluviosas, una amplia red de ríos, varios lagos, pantanos y pocas áreas disponibles para la agricultura. Esto genera que sea una región de ciudades y pueblos poco interconectados² donde el principal medio de conexión, tanto entre las provincias de la región como con el resto de la economía nacional, es el fluvial³, el mismo que impone costos muy altos en términos de tiempo para el desarrollo productivo de la región.

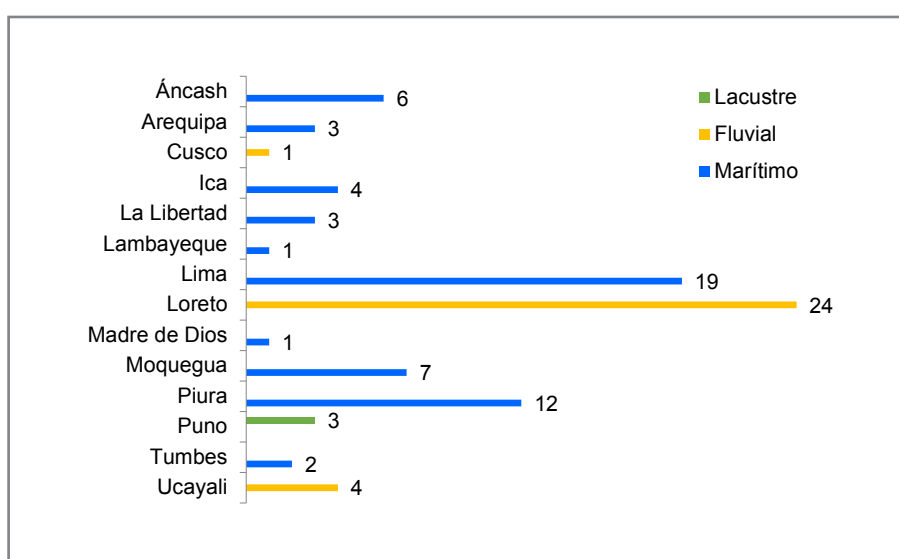
² En la región solo existen dos carreteras principales: la carretera Iquitos-Nauta y la carretera Tarapoto-Yurimaguas. Asimismo, el tráfico del transporte interprovincial asciende a 72.216 pasajeros en el año 2013, el nivel más bajo en el país. De igual manera, en dicho año solo se registran 7 empresas de transporte de carga general nacional.

³ La región cuenta con 4 terminales portuarios y dos muelles.

En relación al transporte fluvial, Loreto cuenta con 24 instalaciones portuarias; sin embargo, solo 9 son de uso público o general, es decir, están a disposición de cualquier solicitante, mientras que las otras 15 son de uso privado.

Adicionalmente, se suma el hecho de que las características técnicas de los puertos no consiguen generar las condiciones para un dinamismo del comercio. Otro factor importante es la existencia de una baja calidad de los servicios que proveen las empresas de transporte fluvial.

GRÁFICO 6
Instalaciones portuarias según ámbito por departamento 2013



Fuente: MTC

La precariedad de la infraestructura en la región Loreto se convierte en un importante factor de lentitud para su crecimiento y desarrollo. En esa línea, Vásquez y Bendezu (2008), encuentran que la expansión de la infraestructura vial en Perú ha tenido un impacto significativo y positivo en el crecimiento económico, además de existir una relación de largo plazo entre las variables infraestructura y producción. Cabe señalar que adicionalmente, dichos autores resaltan que una mejor aproximación a dicha relación a nivel regional conlleva la utilización de tablas de insumo-producto para cada departamento.

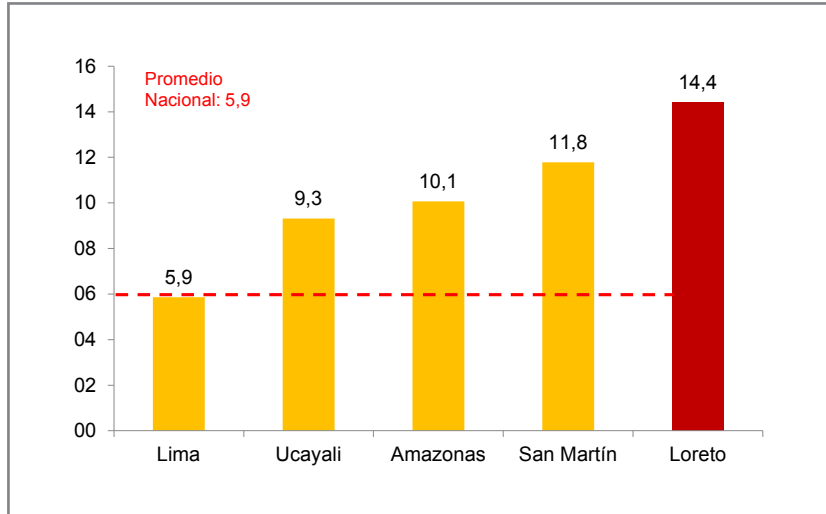
Otro problema asociado a la infraestructura reside en la provisión energética, pues Loreto no se encuentra dentro del sistema interconectado nacional⁴, como resultado de su sistema aislado, por lo que la región cuenta con la energía más cara del país para el sector productivo⁵.

Complementariamente, existe una baja calidad en cuanto a las redes de telecomunicación de la región, dado que la transmisión de datos depende de un sistema satelital que impone ciertas limitaciones.

4 Cabe señalar que el Gobierno Central viene impulsando la concesión de la línea de transmisión Moyobamba-Iquitos, la cual, con una longitud de aprox. 630 km. podrá transportar alrededor de 150 megavatios (MW) cuando entre en operación.

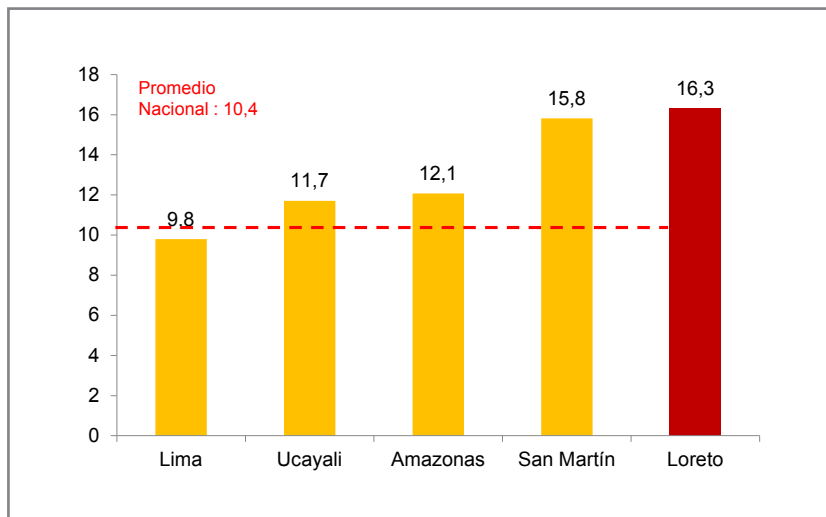
5 Que se ubica en alrededor de 14 centavos de dólar por kWh, casi 140% más cara que el promedio nacional.

GRÁFICO 7
Precio medio de electricidad sector industrial
(cent. US\$/kWh)



Fuente: MTC

GRÁFICO 8
Precio medio de electricidad sector comercial y servicios
(cent. US\$/kWh)



Fuente: MTC

Por otro lado, un sistema de innovación requiere de aspectos relacionados con el capital humano. Al respecto, Loreto presenta cuellos de botella en cuanto a cobertura y calidad de los servicios de educación y salud. Por ejemplo, en el año 2012, la tasa neta de matrícula de la población de 6 a 11 años se ubicó en 95%, debajo del promedio nacional, lo que implica que un 5% de los niños de Loreto no están recibiendo educación. Asimismo, dicho indicador para la población de 12 a 60 años, se ubicó en 59,9%, muy por debajo del promedio nacional y el nivel más bajo en las regiones del país. Estos indicadores podrían asociarse a problemas socioeconómicos como el trabajo infantil que existe en la región.

En cuanto a calidad educativa, de acuerdo a la evaluación censal de estudiantes que elabora el Ministerio de Educación (Minedu), Loreto se ubica por debajo del promedio nacional en cuanto a comprensión lectora y matemáticas, alcanzando indicadores de nivel satisfactorio de 7,6% y 1,9% en los alumnos encuestados, respectivamente⁶.

Respecto a la innovación, aunque existe en la región una creciente oferta de programas de innovación desde el nivel nacional como el Programa de Innovación y Competitividad para el Agro (Incagro), el Programa de Ciencia y Tecnología (Fincyt) y el Fondo de Investigación y Desarrollo para la Competitividad (Fidecom), desde el nivel regional, al igual que en el resto de regiones, es difícil encontrar alguna política de innovación y competitividad exitosa aun cuando los gobiernos regionales son los responsables de promover el desarrollo económico de sus jurisdicciones, de acuerdo a la normatividad vigente. Estos carecen de capacidades institucionales y personal entrenado en este tipo de políticas. Sin embargo, los desafíos de una economía más abierta e integrada al mundo como la peruana hacen prever una irrupción de los gobiernos subnacionales en estas responsabilidades en el corto y mediano plazo.

Basándonos en los sistemas de educación nacional, se puede observar cómo Loreto se ubica en los últimos lugares en cuanto a la calidad educativa y cobertura y, principalmente en la tasa neta en el nivel secundario. Esto tendría sus causas en los significativos problemas socioeconómicos que enfrenta la región, donde resalta principalmente el problema de empleo laboral en menores de edad.

En cuanto a la cobertura, de acuerdo al censo escolar del Minedu, se evidencia que el porcentaje de aprobados en primaria se ubica por debajo de la media nacional y asciende a 83,3%, siendo el nivel más bajo en todas las regiones. Asimismo, dicho porcentaje para el nivel secundario asciende a 76,7%, el peor indicador nacional junto con Madre de Dios (74,8%), mientras que el promedio nacional se ubica en 86,1%. Esto conlleva a que la región Loreto sea la segunda región en cuanto a mayor porcentaje de repetidores en primaria (12,1%) solo superado por Huánuco.

En relación al desempeño educativo regional, si observamos la evolución de las evaluaciones censales de estudiantes de la unidad de medición de la calidad educativa del Minedu, preocupa el relativamente bajo avance en términos de comprensión lectora y aún más, el retroceso en cuanto a matemáticas. (ver gráficos 9 y 10)

Otro aspecto fundamental de la región es la existencia de brechas de género evidenciadas en las estadísticas de ingresos mensuales. Loreto, al igual que el resto de las regiones del país, muestra una marcada diferencia de los ingresos de la PEA femenina respecto a la PEA masculina.

Asimismo, el problema de la existencia de una alta tasa de violencia de género en la región, responde, entre otras causales, al alto porcentaje de mujeres que no tiene acceso a algún medio de comunicación (18,9%), mayor al nivel nacional (11,0%), lo que reduce la posibilidad de denunciar estos hechos y fomentar un mayor compromiso de las autoridades y la sociedad civil en la resolución de problemas de esta naturaleza (ver gráfico 11). Ante ello, es importante que las políticas a implementar sean una

⁶ Estos indicadores resultan dramáticos si se comparan con regiones como Moquegua donde 43% de los escolares logran un desempeño satisfactorio en matemáticas, por ejemplo.

GRÁFICO 9

ECE: Alumnos que alcanzaron el nivel satisfactorio en comprensión lectora (%)

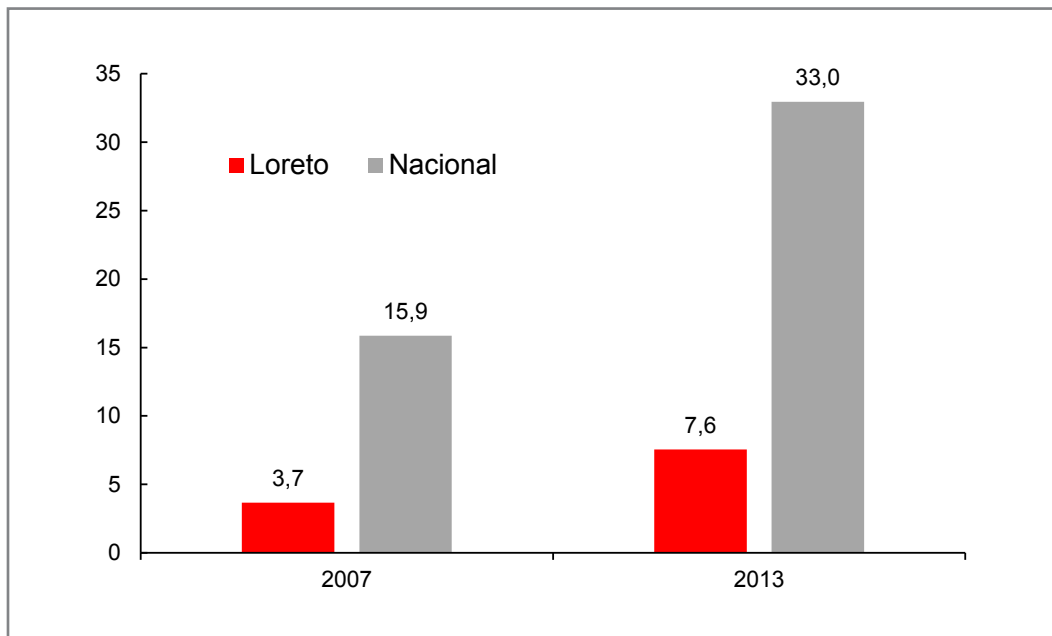
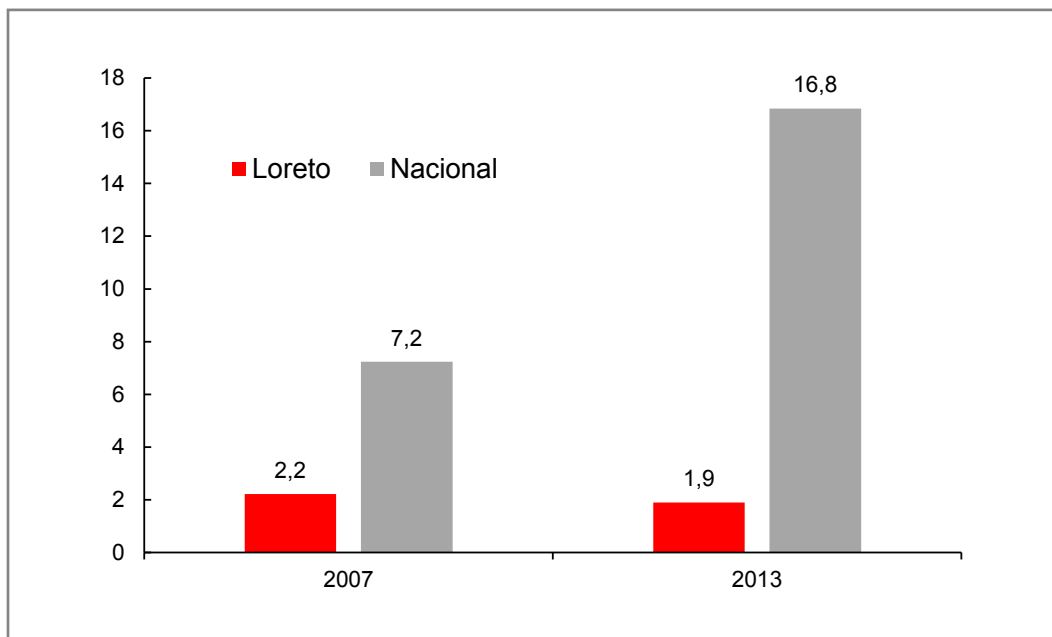


GRÁFICO 10

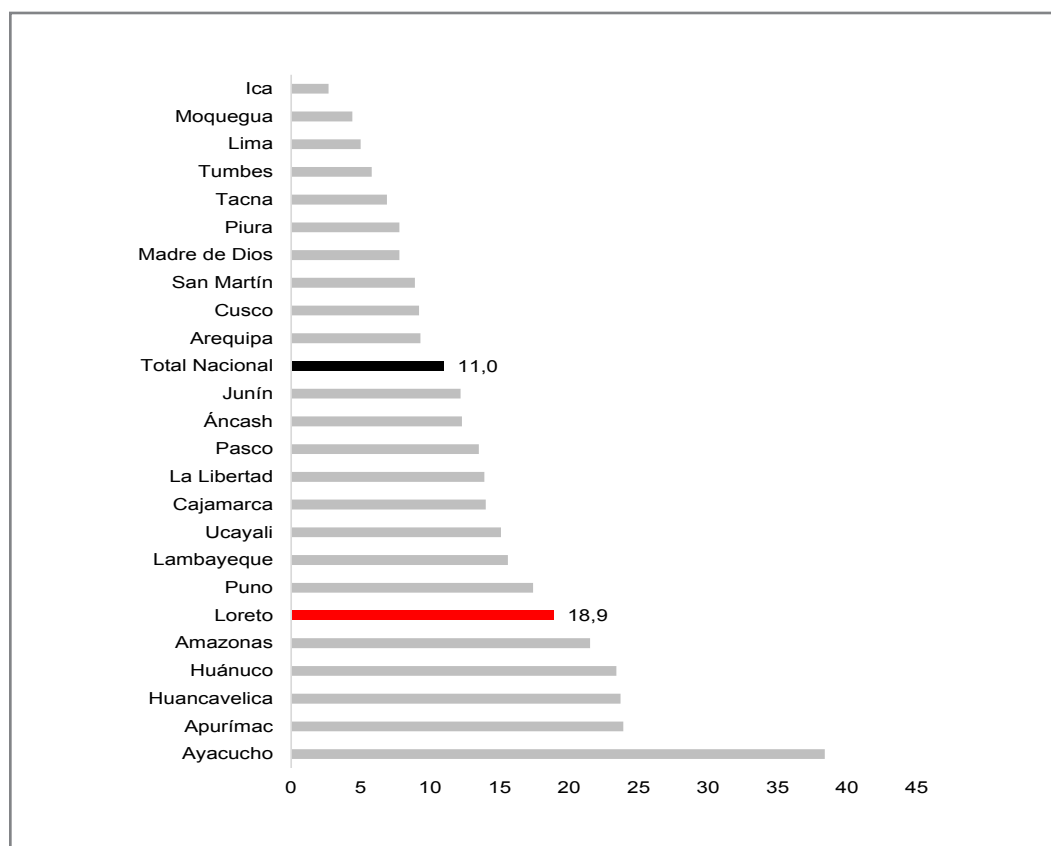
ECE: Alumnos que alcanzaron el nivel satisfactorio en matemáticas (%)



Fuente: MINEDU

GRÁFICO 11

Porcentaje de mujeres que no tienen acceso a ningún medio de comunicación 2012



Fuente: INEI.

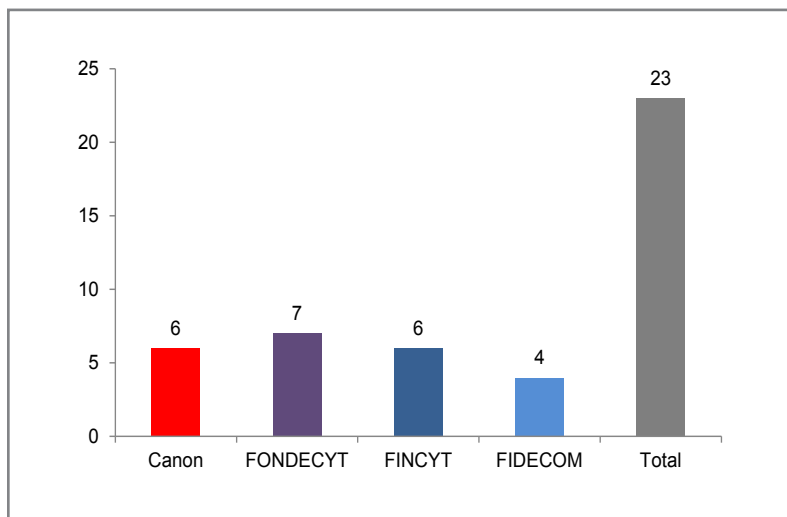
oportunidad para combatir y prevenir estos problemas, a fin de ayudar a desarrollar procesos integrales de desarrollo en la región.

En cuanto a la situación de la innovación relacionada a los fondos del canon dedicados a la investigación, hasta el 2012 la Universidad Nacional de la Amazonía realizó seis estudios donde destacan investigaciones relacionadas con productos de la región como el Camu Camu⁷. Si consideramos otras fuentes de investigaciones como los fondos Fondecyt, Fincyt y Fidecom, vemos que se han realizado 23 investigaciones en la región. Cabe señalar que el número de investigaciones que presenta Loreto supera al de otras regiones como Ucayali o Madre de Dios. No obstante, el reto consiste en la aplicabilidad de dichos estudios, ya que la iniciativa desde el gobierno regional no se ha dirigido con diligencia a la aplicación de dichas investigaciones. Esto al parecer se debería a la carencia de un seguimiento y monitoreo por parte de la institución encargada de la competitividad e innovación regional y de iniciativas de la propia autoridad regional. Así, en el periodo 2007-2010, se ha podido observar que efectivamente productos como el camu camu han recibido asignaciones presupuestales para su difusión⁸. No obstante, las investigaciones referidas a otros productos no han tenido asignaciones importantes.

⁷ Entre ellas encontramos investigaciones sobre la aplicación de herramientas biotecnológicas para clonación y obtención de líneas celulares de vitamina C, obtención de nuevos conceptos antialérgicos de especies vegetales, concentración de contaminantes, condiciones y efectos en el cultivo de hortalizas, entre otras.


⁸ Ver Memoria de Gestión Gerencia Regional de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de Loreto 2007-2010.

GRÁFICO 12
Proyectos de I+D, diversas fuentes
(Número de proyectos)



Fuente: Ministerio de la Producción.

Por otro lado, en cuanto a la transferencia tecnológica y promoción de la innovación en las empresas, la región cuenta con dos CITEs (centros de innovación tecnológica), el CITE frutas tropicales y plantas medicinales, cuyo objetivo es impulsar la innovación tecnológica, a través del fomento de la investigación aplicada, la transferencia tecnológica y la difusión de conocimientos a las MYPEs de la cadena productiva de frutas tropicales y plantas medicinales de Loreto, y el CITE forestal, cuyo objetivo es aumentar la competitividad del sector, mejorar la calidad y productividad de las empresas madereras de la región y optimizar tecnologías y procesos de transformación de la madera.



3. UNA AGENDA DE POLÍTICA PARA LA COMPETITIVIDAD E INNOVACIÓN: OPCIONES DE POLÍTICA, COSTOS Y BENEFICIOS

El establecimiento de regiones dinámicas y competitivas, que provean oportunidades de empleo productivo y servicios de alta calidad sostenibles en el tiempo, implica un compromiso de actores regionales en el sector público, privado, la academia y la sociedad civil. A partir del diagnóstico de la región Loreto, resulta tarea imprescindible establecer propuestas de política regional para la competitividad e innovación que recojan las especificidades de esta región y que contengan acciones específicas para superar las barreras existentes y enfocar esfuerzos en impulsar sus potencialidades.

De acuerdo al marco institucional que subyace a la descentralización, los gobiernos regionales tienen como misión la promoción económica de sus territorios, lo que implica la gestión estratégica de la competitividad; es decir, en sus jurisdicciones recae la principal labor en cuanto a la implementación de estas políticas. En dicho contexto, existe un amplio espacio para que los gobiernos regionales establezcan

programas que contribuyan de manera importante a la competitividad regional mediante la generación y el mantenimiento de un entorno de negocios favorable, que apoye la consolidación de conglomerados productivos y que impulse un mejor desarrollo del capital humano en la región.

A) Opciones de política

Las opciones de política se enmarcan dentro de i) los arreglos institucionales de la competitividad y sistemas de innovación regional; ii) infraestructura; iii) educación y recursos humanos; iv) difusión de las políticas de competitividad e innovación y v) participación central de actores del sector privado. Para ello a continuación se señalan las opciones de política identificadas, así como beneficios y costos de su implementación.

CUADRO 2
Opciones de política, beneficios y costos

Opciones de política	Beneficios	Costos
Arreglo Institucional		
Consolidar la instancia encargada de la competitividad e innovación regional	<ul style="list-style-type: none"> • Debate y propuestas centralizadas y con una visión estratégica a nivel regional. • Facilita la coordinación entre los actores relevantes • Facilita la difusión y uso de información 	<ul style="list-style-type: none"> • Es necesario asumir el compromiso político de dicha consolidación • Puede implicar reducción de funciones o atribuciones de la Gerencia de Desarrollo Económico
El arreglo institucional permanece en las instancias actuales de acuerdo a las funciones especificadas	<ul style="list-style-type: none"> • Ganancia relativa de tiempo en el corto plazo para la implementación de las políticas actuales 	<ul style="list-style-type: none"> • Costo de oportunidad de tener políticas sostenibles y coordinadas • Los mecanismos de coordinación pueden elevar los costos
Infraestructura		
Continuo impulso de los megaproyectos, así como búsqueda de modalidades adecuadas para su desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Ventaja en términos de tiempo y aprovechamiento del avance existente 	<ul style="list-style-type: none"> • El costo de no poseer una visión estratégica es alto en el mediano y largo plazo
Establecimiento de un grupo de trabajo especializado que establezca un plan estratégico de infraestructura para la región	<ul style="list-style-type: none"> • Visión estratégica del desarrollo de la infraestructura de la región • Implica encontrar soluciones costo-efectivas para superar los problemas de infraestructura 	<ul style="list-style-type: none"> • Costo en términos de tiempo • Costos políticos en relación a una posible percepción por parte de la población de un abandono de la realización de mega proyectos de infraestructura en la región.

PROPUESTAS DE POLÍTICA EN COMPETITIVIDAD REGIONAL E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA PARA LA REGIÓN LORETO

LUIGI BUTRÓN CALDERÓN

Opciones de política	Beneficios	Costos
Educación y recursos humanos		
Fortalecer la gestión de los recursos humanos dentro del Gobierno Regional a través de talleres	<ul style="list-style-type: none"> • Provisión de una mejor calidad de bienes y servicios públicos. • Es una opción de política mas fácil de implementar al encontrarse dentro del Gobierno Regional 	<ul style="list-style-type: none"> • Costos políticos de asignar gastos corrientes en lugar de gastos de capital (inversión pública). Posible percepción de un uso inadecuado de los recursos públicos de la región.
Impulsar programas estratégicos para mejorar el aprendizaje, articulando las políticas regionales con las municipales	<ul style="list-style-type: none"> • Reducir las brechas en materia de desempeño educativo respecto a otras regiones del país • Beneficios en cuanto a coordinación, monitoreo e implementación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Implica un esfuerzo significativo de articulación de políticas a nivel subnacional
Difusión de las políticas de competitividad e innovación		
implementar una política de difusión de las medidas en materia de competitividad e innovación tecnológica dirigida a los agentes económicos	<ul style="list-style-type: none"> • Provisión de una mejora calidad de bienes y servicios públicos • Es una opción de política mas fácil de implementar al encontrarse dentro del Gobierno Regional 	<ul style="list-style-type: none"> • Costos de asignar recursos públicos a lo que podrían verse como propaganda política
Fortalecer los CITE existentes	<ul style="list-style-type: none"> • Los CITE contribuyen de manera importante al desempeño de las empresas pequeñas y medianas 	<ul style="list-style-type: none"> • Empresas de gran tamaño no se verían favorecidas por estas políticas
Participación central de los actores del sector privado		
Otorgamiento de incentivos de política fiscal (tributarios) para una mayor participación del sector privado	<ul style="list-style-type: none"> • Generación de un incentivo monetario para las empresas 	<ul style="list-style-type: none"> • Es necesario un arreglo institucional sólido y capacidad de gestión • No existe evidencia favorable de que dichos incentivos funcionen en la región
Fomentar la participación conjunta de la instancia encargada de las políticas de competitividad e innovación y el sector privado	<ul style="list-style-type: none"> • Reducción de costos de coordinación • Facilidad para identificar cuellos de botella y problemas existentes 	<ul style="list-style-type: none"> • Resistencia de algunos actores en la región que vean dicha política como arreglos que busquen solo el beneficios de algunas empresas

B) Identificación de ganadores y perdedores

El establecimiento de regiones dinámicas y competitivas, que provean oportunidades de empleo y servicios de alta calidad sostenibles en el tiempo, implica un compromiso de actores en el sector público, privado, la academia y la sociedad civil.

**CUADRO 3
Identificación de ganadores y perdedores**

Ganadores	Perdedores
Arreglo Institucional	
El Gobierno Regional puesto que podrá operar con mayor eficacia.	Autoridades políticas que busquen mantener el status quo actual
Empresarios de la región dispuestos a plantear soluciones articuladas con el sector público y la sociedad civil	Trabajadores de instituciones públicas que se encuentren interesados en mantener el actual accionar, los procedimientos y las prácticas de las instituciones públicas
Infraestructura	
Empresas de la región que tienen como desventajas el rezago en infraestructura	Productores sin interés de formar cadenas productivas y alianzas estratégicas
Empresas regionales con capacidad de aprovechar las ventajas de competitividad de sectores estratégicos	Empresas con posición de dominio en los escasos medios de transporte y comunicación que actualmente tiene la región
La población en general que enfrenta severos problemas y dificultades relacionadas a los costos de transporte y bajos niveles de conectividad	
Educación y recursos humanos	
Los ciudadanos en general que contarán con una mejor provisión de bienes y servicios	Instituciones empresariales con poca o escasa capacidad de innovación
Trabajadores de las empresas regionales que se verán beneficiados por mayores oportunidades en materia de competitividad e innovación	Resistencia política de algunos sectores vinculados con el estado actual de la educación
Instituciones educativas en búsqueda de oportunidades de impulsar la innovación	Centros educativos con poca capacidad de generación de innovación
Difusión de las políticas de competitividad e innovación	
Los agentes económicos que pueden aprovechar instrumentos de la oferta existente en materia de competitividad e innovación	Instituciones empresariales con poca o escasa capacidad de innovación
Instituciones dedicadas a la investigación que puedan apalancar dicha difusión para fomentar soluciones innovadoras	
Participación central de los actores del sector privado	
Empresas de la región interesadas en participar en forma abierta de un proceso de sumar esfuerzos ante la problemática de la región en materia de competitividad e innovación	Trabajadores de empresas regionales que no busque aprovechar las oportunidades de mejora en materia de competitividad e innovación tecnológica



4. PROPUESTAS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS DE COMPETITIVIDAD E INNOVACIÓN

Impulsar y potenciar la competitividad en la región Loreto requiere de políticas puntuales enfocadas en los siguientes puntos:

- **Fortalecer la instancia regional de competitividad e innovación⁹**

Es imprescindible fortalecer la instancia regional de competitividad e innovación con la finalidad de otorgarle una visión estratégica que permita i) centrar la discusión de la agenda de políticas a ser implementadas y las entidades o instancias responsables de su ejecución; ii) integrar los esfuerzos de los actores importantes en dicha implementación reduciendo costos de información y coordinación,

⁹ Consejo Regional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica de la Región Loreto.

y iii) realizar un continuo monitoreo y seguimiento a procesos de aplicación con la finalidad de identificar obstáculos y dificultades a ser superadas. Por ejemplo, la programación de actividades para el año 2013 del Consejo Regional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica de Loreto solo contempla reuniones en junio y septiembre, lo cual consideramos escaso para un efectivo seguimiento y monitoreo de las actividades y discusión de implementación de nuevas políticas¹⁰.

Como parte complementaria a dicho fortalecimiento institucional, se propone la creación de una secretaría técnica para dicha instancia de competitividad e innovación regional con la finalidad de “aterrizar”, ejecutar y darle operatividad a las propuestas de política a través de un plan de trabajo concreto. Los objetivos de la instancia regional de competitividad e innovación deberán reflejarse en la elaboración de un Plan Regional de Competitividad e Innovación con su respectivo plan de trabajo que permita la viabilidad, operatividad y ejecución de las políticas.

- **Mejorar y ampliar la infraestructura existente en la región**

Este se convierte sin duda alguna en el mayor reto para Loreto. Como se puede evidenciar en Mendoza y Gallardo (2012), la metodología utilizada para encontrar los cuellos de botella de la región que se transforman en barreras al crecimiento, tiene la ventaja de poder priorizar los mismos. Así, el reto de mejorar la infraestructura se convierte en el principal factor a considerar para mejorar el ambiente competitivo y, seguidamente, impulsar la innovación tecnológica.

En cuanto a la solución al problema en infraestructura, el desafío consiste en reducir la brecha en ese sector atacando principalmente los ámbitos de transporte vial (carreteras, ferrocarril, puentes, caminos, otros medios), fluvial (calidad de servicios portuarios, mantenimiento), electricidad (líneas de transmisión, energía hídrica), infraestructura de telecomunicaciones (fibra óptica) y saneamiento, así como continuar el impulso de mejoras en la infraestructura educativa.

En ese sentido, el gasto público debe dar un empuje mayor en mejorar la infraestructura existente y, a través de una mejor gestión y la propia búsqueda de innovación, demandar soluciones eficientes para mejorar la infraestructura ligada al transporte fluvial. Un aspecto imprescindible para el desarrollo de la región en términos de infraestructura es fortalecer el consejo de competitividad regional, el cual tiene como una de sus principales tareas realizar un plan estratégico de infraestructura para la región, donde se establezcan prioridades, mecanismos, objetivos y metas.

El afrontar las brechas de infraestructura en la región implica una política de consensos y de focalización de esfuerzos. Para ello, resulta vital la actuación conjunta de diversos grupos de interés entre los que destacan los colegios profesionales de ingenieros, arquitectos y economistas, los grupos empresariales como la Cámara de Comercio, Industria y Turismo de Loreto, así como representantes de la academia.

¹⁰ http://www.concytec.gob.pe/portalsinacyt/images/stories/corcytecs/loreto/pt_corcytec_loreto_2013.pdf

En ese sentido, es necesario impulsar el desarrollo de proyectos como la hidroeléctrica de Mazan y el ferrocarril (u otro medio de conexión terrestre) Iquitos-Yurimaguas¹¹, los cuales contribuirán a reducir el déficit de infraestructura actual de la región. Asimismo, permitirá dinamizar la economía mediante la reducción de costos y generación de puestos de trabajo.

No obstante la importancia de la infraestructura en sectores como transporte y comunicaciones, no debe descuidarse la infraestructura productiva, es decir, aquella que fomente, apoye y facilite el desarrollo de capacidades productivas y de inversión en distintos ámbitos. Se propone fortalecer la infraestructura productiva a través del fomento de participación en proyectos conjuntos, tomando como eje los proyectos de innovación en I+D. Así, en el marco de Plan Regional de Competitividad e Innovación, la autoridad regional debe trabajar conjuntamente con los equipos del laboratorio del Centro de Investigaciones de Recursos Naturales de la Amazonía (CIRNA), los laboratorios de la estación experimental de San Roque, el centro experimental IIAP de Loreto, el Centro de Investigación de Lenguas Indígenas de la Amazonía Peruana (CILIAP), entre otros.

- **Desarrollo y fomento de una política de innovación empresarial que sea sostenible en el tiempo**

Se requiere centrar esfuerzos en reconocer a la empresa como eje central de la innovación, por lo que es necesario contar con una política que brinde ofertas de programas al sector privado. Los programas de innovación deben basarse en incentivos que sirvan como impulsores de iniciativas de innovación tecnológica.

Es posible que esta política sea centrada, en primera instancia, en los procesos de realización y autodescubrimiento de la región en productos característicos. Asimismo, es de significativa importancia el impulso de dicha política que haga partícipe a los agentes económicos y que, a través de una sólida implementación, sea sostenible en el tiempo.

Es necesario además promover una interacción entre las universidades de la región y las empresas generando tres vínculos importantes: i) fortaleciendo el vínculo entre la oferta y demanda de puestos de trabajo, ii) el vínculo en cuanto a transferencia tecnológica e iii) investigación aplicada.

Para el logro de las vinculaciones mencionadas es necesario tener como actores principales a los Centros de Tecnología e Innovación (CITEs). De acuerdo a Kuramoto y Díaz (2010) la experiencia en proveer servicios tecnológicos e innovación ha sido positiva. Es por ello que resulta importante ampliar su cobertura tanto de los servicios que proveen así como a las medianas y grandes empresas. De esta manera, se debe fortalecer dichas instituciones articulando su diseño y funcionamiento con la política nacional¹². Debe ampliarse la oferta de CITEs en la región mediante el impulso a la creación de un CITE productivo que permita explotar el potencial de diversos sectores productivos de la región,

11 Actualmente, el proyecto Ferrocarril Interoceánico Norte Yurimaguas-Iquitos, busca proveer servicio de transporte entre las ciudades de Iquitos y Yurimaguas. El proyecto tiene un monto de inversión de aproximadamente US\$ 3 800 millones.

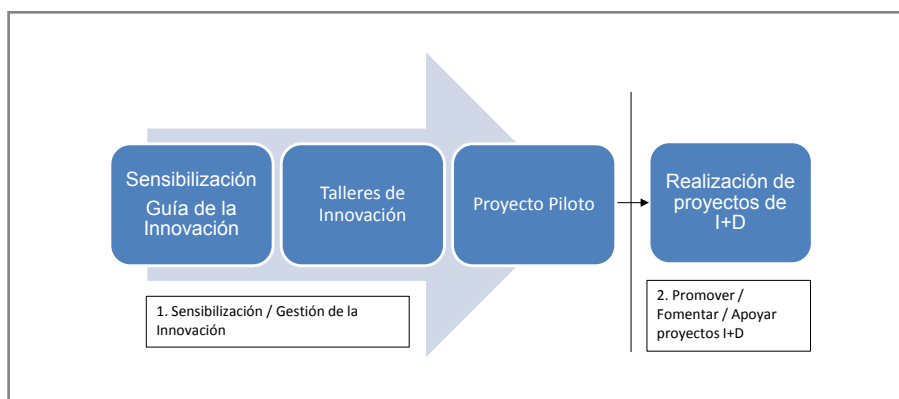
12 En particular, es posible lograr una articulación importante con el Plan Nacional de Diversificación Productiva del Ministerio de la Producción.

un CITE en relación a la artesanía y exportación, así como permitir atender a empresas medianas y grandes ya que actualmente éstas se encuentran fuera de su cobertura.

Para el logro de una política de innovación empresarial sostenible, una tarea inicial principal de la administración regional consiste en comunicar al sector empresarial y a la sociedad civil la necesidad e importancia de innovar y precisar el significado de la innovación. Es importante notar que ésta no solo se refiere a nuevos productos sino también a nuevos sistemas de producción, de financiamiento, de marketing, etc.

Por ende, el reto en materia de las políticas de innovación consiste en transformar sus objetivos en acciones concretas, eficaces y eficientes, impulsadas desde el gobierno regional a través del Plan Regional de Competitividad e Innovación. Las políticas, en el marco de dicho plan, deben reflejar un camino de evolución empresarial hacia la realización de proyectos de innovación y desarrollo. Así, como señalan Subirá y Gurguí (2007), se puede empezar con una guía de innovación que consista en sensibilizar sobre la relación entre la innovación y el potencial de crecimiento futuro de la empresa (o incluso su viabilidad).

GRÁFICO 13
Evolución Natural de la Empresa en Innovación y Desarrollo



Fuente: Subirá y Gurguí (2007)

Las políticas de innovación implican un cierto nivel de riesgo. A su vez, este mayor riesgo exige canales viables de financiamiento. Por ello, las políticas regionales de innovación requieren la asignación de ciertos recursos que impulsen su viabilidad. En el caso de la economía loreтана, y desde una perspectiva regional, es importante ampliar la oferta de programas de innovación, incluyendo la constitución de fondos de innovación, reorientando el uso de los recursos del Fondo de Desarrollo Regional de Loreto (Fondelor). El Fondelor puede optimizar el uso de sus recursos orientándolos y constituyendo un programa sólido dirigido hacia la innovación empresarial.

Por otro lado, es imprescindible un mayor fomento de la oferta de programas de innovación. Como señalan Kuramoto y Díaz (2010), la existencia de fondos de innovación es parte de las fortalezas de los sistemas de innovación actuales y constituyen instrumentos efectivos e importantes oportunidades de aprendizaje para las empresas. Asimismo, es posible aprovechar las experiencias de proyectos de cooperación internacional como el de Alivio a la Pobreza de USAID (PRA-USAID), el Programa de Apoyo a la Micro

y Pequeña Empresa en el Perú (APOMIPE) de la Cooperación Suiza, así como el Programa Articulando MyPERU financiado por el BID. En este punto, y ligado a lo expresado anteriormente, destaca un mayor énfasis en la difusión y promoción de fondos de desarrollo y fondos concursables como el Fondecyt, Fyncit, Fidecom, etc. Cabe señalar que en la actualidad, el Consejo Regional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica solo contempla tres meses dedicados a dicha actividad en su programa de actividades, lo cual consideramos insuficiente dados los potenciales beneficios.

5. OBSTÁCULOS A LA IMPLEMENTACIÓN

Los actores deben encontrarse ampliamente vinculados a la participación de la implementación de las políticas.

1. Desde el punto de vista macroeconómico, podemos evidenciar que un primer obstáculo para la implementación de las políticas reside en el ciclo económico y su impacto en la economía nacional. Actualmente, el entorno internacional se muestra relativamente incierto y volátil, con términos de intercambio a la baja y shocks de oferta que afectan transitoria y estructuralmente el desempeño de la economía peruana. Menores términos de intercambio y un menor ritmo de crecimiento afectará sin duda los recursos fiscales que recibe la región, lo que a su vez afecta su restricción presupuestaria para la asignación del gasto público.
2. Un segundo obstáculo se encuentra relacionado con las capacidades de gestión de las autoridades para llevar a cabo el diseño, implementación, seguimiento y evaluación de las medidas en competitividad e innovación. Al respecto, es importante hacer hincapié en que el principal problema no se plantea con la formulación de las políticas sino con su puesta en marcha. Es decir, muchas veces no se sabe cómo hacer operativas las políticas a implementar. Para ello se requiere tener claro el conjunto de herramientas y medidas que pueden ser de utilidad para lograr los fines propuestos.
3. Un tercer obstáculo proviene del sector privado y se encuentra relacionado con grupos de interés que se benefician del status quo de la situación competitiva y de innovación de la región. Asimismo, es importante considerar que otro obstáculo sería la falta de compromiso de este sector en cuanto a

la cooperación con la implementación de las políticas, ya sea por falta de interés, costumbre, aversión al riesgo, entre otros factores.

4. Asimismo, se debe considerar aquellos obstáculos relacionados con procesos de economía política. El cambio del status quo siempre genera resistencia y oportunidades para actores de la sociedad en busca de réditos políticos. Es importante tener en consideración un adecuado manejo de dichos obstáculos puesto que, bajo una situación particular, es posible que generen potenciales conflictos sociales.

6. HOJA DE RUTA

Cien días

CUADRO 4
Hoja de Ruta para los primeros cien días

Medida	Actores participantes en las medidas
<ul style="list-style-type: none">• Consolidación de la instancia encargada de las políticas de competitividad e innovación tecnológica y creación de una secretaría técnica para la operatividad y ejecución de las políticas.	<ul style="list-style-type: none">• Gobierno Regional Loreto, Cámara de Comercio, Industria y Turismo de Loreto, sector académico regional (universidades) e instituciones de investigación, sociedad civil. Cabe señalar que se necesitará un esfuerzo importante de parte de la Gerencia Regional de Desarrollo Económico, quien guiará estas medidas hasta que se implemente la instancia encargada de las políticas de competitividad e innovación tecnológica.
<ul style="list-style-type: none">• Elaboración de un Plan Regional de Competitividad e Innovación y un plan de trabajo para ejecutar las políticas que incluya la creación de una guía para la innovación.	
<ul style="list-style-type: none">• Diseño de programas priorización de áreas estratégicas de intervención en materia de competitividad e innovación.	
<ul style="list-style-type: none">• Establecimiento de los lineamientos de política que guíen el accionar en la implementación de las medidas.	
<ul style="list-style-type: none">• Incentivar desde un inicio la participación de actores del sector privado, la academia y la sociedad civil en las discusiones sobre el diseño y la implementación de las políticas.	

Primer año

**CUADRO 5
Hoja de Ruta para el primer año**

Medida	Actores participantes en las medidas
<ul style="list-style-type: none"> Identificación de principales cuellos de botella y la problemática en los sectores priorizados previamente. 	<ul style="list-style-type: none"> Gobierno Regional Loreto, Cámara de Comercio, Industria y Turismo de Loreto, sector académico regional (universidades) e instituciones de investigación, sociedad civil. Cabe señalar que se necesitará un esfuerzo importante de parte de la Gerencia Regional de Desarrollo Económico, quien guiará estas medidas hasta que se implemente la instancia encargada de las políticas de competitividad e innovación tecnológica.
<ul style="list-style-type: none"> Conformación de un grupo de trabajo que analice detalladamente las mejores soluciones de la problemática en términos de costos y eficiencia para la implementación de las políticas en los sectores priorizados. 	
<ul style="list-style-type: none"> Continua mejora en el desarrollo del capital humano y de gestión de la administración y de otras autoridades relacionadas con la implementación de las políticas de competitividad e innovación. 	
<ul style="list-style-type: none"> Realizar actividades que fomenten la transparencia y la rendición de cuentas en cuanto a la implementación de las políticas, con la finalidad de involucrar y hacer partícipe del proceso a la sociedad civil. 	
<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer los CITE de forma continua y sostenida. Ampliación de la gama de servicios y cobertura de los mismos. 	
<ul style="list-style-type: none"> Promoción de las potencialidades de la región relacionadas con los procesos de autodescubrimiento y fomento a las exportaciones. 	

Cuatro años

**CUADRO 6
Hoja de Ruta para cuatro años**

Medida	Actores participantes en las medidas
<ul style="list-style-type: none"> Orientación de la herramienta de gasto público hacia una asignación eficiente que resuelva los problemas que mantienen rezagada a la región en materia de competitividad e innovación. 	<ul style="list-style-type: none"> Gobierno Regional Loreto, Cámara de Comercio, Industria y Turismo de Loreto, sector académico regional (universidades) e instituciones de investigación, sociedad civil. Cabe señalar que se necesitará un esfuerzo importante de parte de la Gerencia Regional de Desarrollo Económico, quien guiará estas medidas hasta que se implemente la instancia encargada de las políticas de competitividad e innovación tecnológica.
<ul style="list-style-type: none"> Consolidación de una administración pública que se caracterice por su dinamismo, calidad y gestión eficiente en la provisión de bienes y servicios. 	
<ul style="list-style-type: none"> Monitoreo y evaluación continua en la implementación de las medidas de política. 	

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. BG Consulting y Malaga y Web Asociados (2004), *Plan Estratégico Regional Exportador Región Loreto*, Iquitos.
2. Banco Mundial (2008), *Doing business* [en línea] <http://www.doingbusiness.org/>
3. Camagni, R. (2005), *El concepto de competitividad territorial*, Economía urbana, R. Camagni, Barcelona, Antoni Bosch Editor.
4. CEPLAN (2013), *Competitividad y Desarrollo Regional Loreto*. [en línea] <http://www.ceplandoingbusiness.org/>
5. CNC (Consejo Nacional de Competitividad) (2008), *Índice de competitividad Regional*, Lima.
6. Daher, A. (2003), *Regiones-commodities. Crisis y contagio en Chile*. *Revista EURE*, 29, N° 86
7. Esser, K. y otros (1996), *Competitividad sistémica: nuevo desafío para las empresas y la política*, *Revista de la CEPAL*, N° 59 (LC/G.1931-P), Santiago de Chile.
8. Joy Way, R.L. (2004), *Cómo establecer prioridades en las regiones del Perú: una propuesta de índice de competitividad regional sostenible*, Piura, Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES).
9. Kitson, M., R. Martin y P. Tyler (2004), *Regional competitiveness: an elusive yet key concept?*, *Regional Studies*, vol. 38, N° 9, Londres, Taylor & Francis.
10. Krugman, Paul. (1995), *Geografía y Comercio*. Barcelona: Antoni Bosh Editores.
11. Kuramoto, Juana y Díaz, Juan José (2010), *Evaluación de Políticas de Apoyo a la Innovación en el Perú*. Lima. Grupo de Análisis para el Desarrollo.
12. Kuramoto, Juana y Díaz, Juan José (2011), *Políticas de Ciencia, Tecnología e Innovación*. Lima. CIES.
13. Mendoza, Waldo y Gallardo, José (2012), *Las barreras al crecimiento de la región Loreto*. Series de Estudios Regionales N°5. Lima. CIES
14. Porter, M. (1990), *The Competitive Advantage of Nations*. New York: Free Press.
15. Subirà, Antoni y Gurguì, Antoni (2007), *Políticas para la competitividad: una experiencia de gobierno*. Barcelona, Antoni Bosch Editor.
16. Vasquez, Arturo y Luis Bendezú. (2008), *Ensayos sobre el rol de la infraestructura vial en el crecimiento económico del Perú*. Lima. CIES.

Los documentos de política están disponibles en www.cies.org.pe

AUSPICIADORES:



Al servicio de los personas y las naciones

ALIADOS ESTRATÉGICOS:

