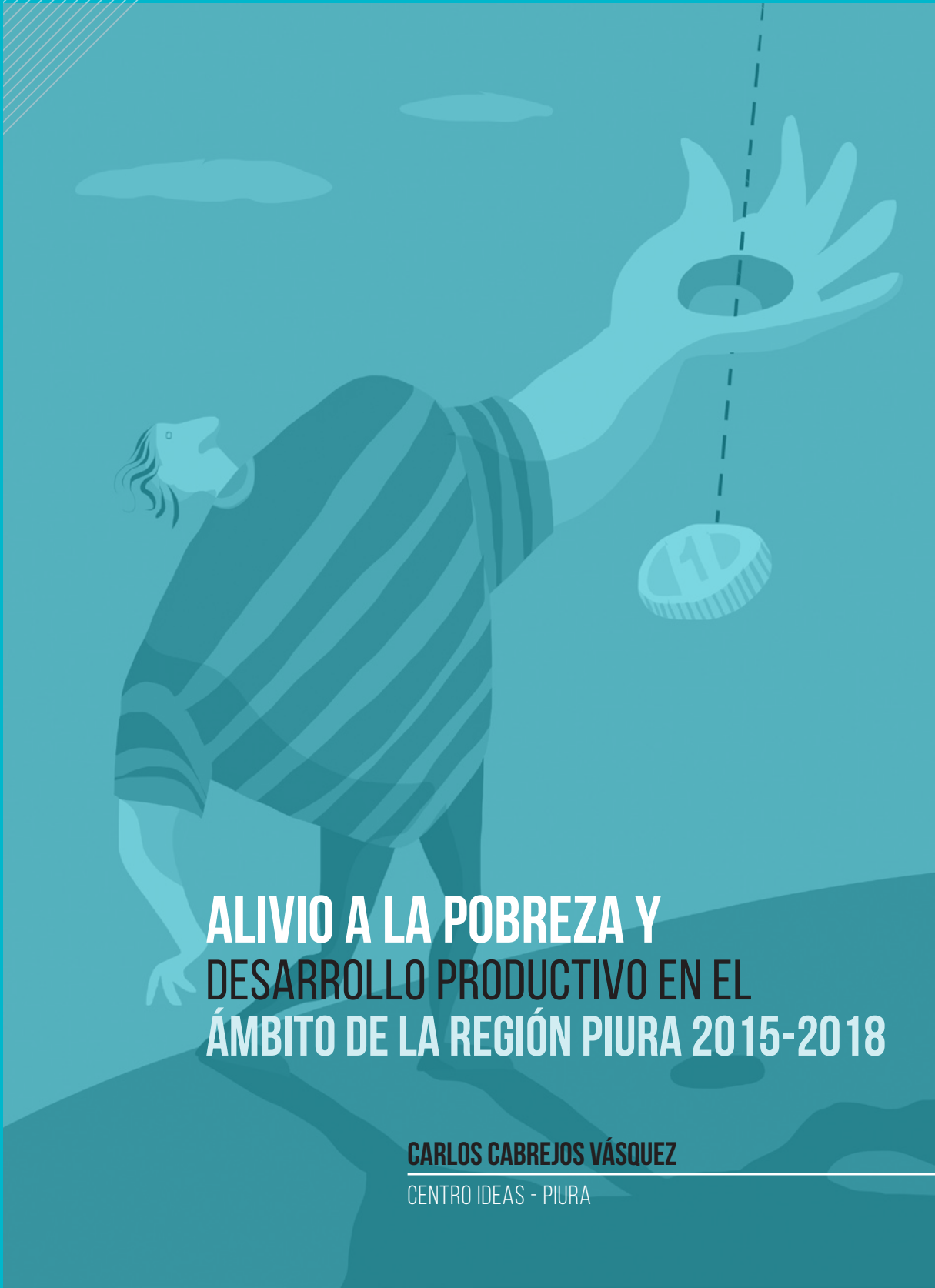




CIES
consorcio de investigación
económica y social



PROPUESTAS DE POLÍTICAS PARA LOS GOBIERNOS REGIONALES 2015-2018



ALIVIO A LA POBREZA Y DESARROLLO PRODUCTIVO EN EL ÁMBITO DE LA REGIÓN PIURA 2015-2018

CARLOS CABREJOS VÁSQUEZ

CENTRO IDEAS - PIURA



CRÉDITOS

© CONSORCIO DE INVESTIGACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL (CIES).

Calle Miguel Soto Valle 247, Lima 17

Telefax [51-1] 264-9855

www.cies.org.pe

El presente documento contó con el respaldo del Centro Ideas - Piura. El autor y el CIES agradecen el apoyo brindado.

Primera edición: Lima, marzo del 2015

Coordinación de la publicación: CIES

Corrección de estilo: Melody Toledo

Diseño y diagramación: Carmen Inga y Rocío Castillo

Ilustraciones de carátula e interiores: Víctor Sanjinez

Las opiniones vertidas en este documento son responsabilidad exclusiva de su autor y no necesariamente reflejan las posiciones del CIES y de los auspiciadores.



CONTENIDO

Presentación

Abstract

1. Diagnóstico

- 1.1. Escenario actual de la pobreza e inclusión social de la región Piura
- 1.2. Escenario actual del desarrollo productivo de la región Piura
- 1.3. Intervenciones del Estado en políticas sociales y productivas de la región

2. Propuestas de política

3. Análisis de costos y beneficios. Identificación de ganadores y perdedores

4. Objetivos específicos y resultados esperados a cuatro años

5. Principales obstáculos para la implementación de la política seleccionada

6. Recomendaciones para la implementación de las políticas. Estrategias y alianzas.

7. Hoja de Ruta

Referencias bibliográficas

Anexos



PRESENTACIÓN

Las elecciones regionales del 2014 dejaron un camino de retos y oportunidades para los nuevos gobiernos regionales. En los siguientes cuatro años no solo deberán enfrentar los múltiples problemas de las gestiones anteriores, que incluyen graves denuncias de corrupción, sino también un contexto caracterizado por un menor crecimiento económico, la persistencia de la conflictividad social y una mayor exigencia de la ciudadanía por asegurar avances y generar un mayor desarrollo que beneficie al conjunto de la población.

En dicho marco es fundamental que los gobiernos regionales puedan implementar, dentro de sus atribuciones legales y presupuestales, políticas y programas basados en evidencia, y que formen parte de una visión clara y consensuada sobre el tipo de desarrollo que se busca para cada región. En este objetivo la comunidad académica puede y debe aportar, como lo ha venido haciendo el Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES) en los últimos años junto a sus 48 instituciones asociadas.

El presente documento, elaborado por Carlos Cabrejos Vásquez, forma parte de veintiséis propuestas de política formuladas en el marco del proyecto “Elecciones Regionales 2014: Centrando el Debate Electoral”, las mismas que buscan brindar información y opciones de política a los nuevos gobiernos regionales en siete dimensiones: planificación estratégica, competitividad regional, reducción de la pobreza y desarrollo productivo, gestión sostenible de los recursos naturales e industrias extractivas, cambio climático, gobernabilidad y lucha contra la corrupción, y derechos humanos y género.

Queremos agradecer a las entidades auspiciadoras que permitieron la elaboración de estos documentos, entre ellas la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Aecid); la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (Usaid, por sus siglas en inglés); el Banco Interamericano de Desarrollo (BID); el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (Ceplan); el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF); el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC, por sus siglas en inglés); los programas Buen Gobierno y Reforma del Estado, ProAmbiente y Estado Orientado a la Ciudadanía de la Cooperación Alemana al Desarrollo (GIZ); la Cooperación Belga al Desarrollo; el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio y Desarrollo de Canadá (DFATD, por sus siglas en inglés); la Fundación Friedrich Ebert (FES); el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD); el Programa ProGobernabilidad de Canadá;

y el Proyecto Conservación de Bosques Comunitarios (CBC-BMU) implementado por GIZ bajo el marco de la iniciativa IKI.

Este agradecimiento se extiende a los aliados estratégicos del proyecto, como el Jurado Nacional de Elecciones; el Acuerdo Nacional; la Asociación Civil Transparencia; la Comisión de Alto Nivel Anticorrupción (CAN); el Consejo de la Prensa Peruana; el Consejo Nacional de la Competitividad (CNC); el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA); la Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza y el Ministerio del Ambiente. Finalmente, un agradecimiento especial al equipo de la oficina ejecutiva del CIES, a los autores de los documentos de política, a nuestras instituciones asociadas que colaboraron con la presentación de las propuestas en sus respectivas regiones, y a las autoridades regionales electas que participaron en los eventos convocados en el marco del proyecto.

Javier Portocarrero Maisch
Director Ejecutivo

Eduardo Castillo Claudett
Coordinador de proyecto



ABSTRACT

Piura es una región con abundantes recursos naturales, dinámicas económicas diversificadas, importante ubicación geoeconómica y la mejor infraestructura productiva del país; a pesar de ello, sus provincias de la sierra y la zona rural presentan valores altos de pobreza y pobreza extrema y los índices de desarrollo humano más bajos del país.

Cuenta con instrumentos de gestión como el Plan Estratégico de Desarrollo Regional Concertado 2013-2016 (PEDRC), la Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social (Endis) y la Estrategia Regional de Desarrollo Rural (ERDR), principales herramientas que deben ser manejadas por las autoridades y funcionarios regionales, cuyos ejes están articulados a políticas nacionales y regionales referidos al alivio a la pobreza y al desarrollo productivo. La región Piura ha iniciado el Sistema Regional de Atención Integral de la Primera Infancia (Sirepi), primera experiencia de carácter nacional, que debe ser evaluada para profundizar sus impactos en función al objetivo de alivio de la pobreza. El Centro de Planificación Regional (Ceplar) debe ejercer un nuevo rol de articulación de los planes estratégicos de gobiernos y provincias para el cumplimiento de los ejes y actividades del PEDRC, la Endis y la ERDR, con el fin de lograr inversiones alineadas en favor de las zonas más pobres de la región.

Durante los últimos años, la región Piura ha recibido recursos públicos y privados importantes para la ejecución de diferentes proyectos sociales para el alivio a la pobreza y de desarrollo productivo e infraestructura. Estos proyectos aún no consiguen cumplir los objetivos trazados de impactar en favor de las mayorías más vulnerables (poblaciones rurales y de la sierra de Piura), debido a las formas de priorización, tipo y ejecución de estos proyectos y a la débil intervención del gobierno regional (GORE) y gobiernos provinciales de la región.



1. DIAGNÓSTICO

1.1. Escenario actual de la pobreza e inclusión social de la región Piura

La región Piura tiene una superficie de 35.892,5 km² (2,7% del territorio nacional) y 1.814.496 habitantes (6% de la población nacional). De ellos, 51% son mujeres y 49% hombres; el 75% es población urbana y el 25% es rural (ver detalle en anexos). La población crece a una tasa promedio anual de 0,9%, concentrada en las provincias costeras de Piura. El 92,8% de la población pertenece a la costa y el 7,2% a la sierra (INEI 2013).

La región presenta una tasa de pobreza del 35,2% y de pobreza extrema del 8,3%, con una brecha de pobreza del 10,3%, por encima del promedio nacional que es 7,1%. Las provincias serranas de Ayabaca y Huancabamba, presentan el 73 a 75% de población pobre y 38% de pobres extremos (según Infomidis Piura), y ocupan el ranking 190 y 191 del índice de Desarrollo Humano al 2012, con un ingreso per cápita de 159 y 163 nuevos soles/familia. Morropón presenta territorios de costa y sierra, y cuenta con 53,2% de pobres y 15,2% de pobres extremos; Sechura, provincia de zona marino-costera, cuenta con 37,9% de población pobre y 5,6% de pobres extremos.

La tasa bruta de natalidad a nivel regional es 21,2 por cada mil habitantes, los nacimientos anuales llegan a 38,2 mil nacidos vivos. La tasa de mortalidad de 5,36 por cada mil habitantes, la tasa global de fecundidad de 2,8 hijos por mujer; la esperanza de vida es de 71,3 años en hombres y 76,8 años en mujeres.

De las poblaciones urbana y rural por sexo y edad de Piura, la mayor población se concentra en los grupos infantil (con 31,5%) y joven (27,5%), sumando un total de 59%; esta información es relevante para que las nuevas políticas regionales evalúen las necesidades y prioridades de estos grupos poblacionales. Actualmente el 24,9% de niños y niñas menores de 5 años presentan desnutrición crónica, el 43,9% de menores de 36 meses tienen anemia y el 19% de adolescentes son madres (Diresa Piura, 2013), información que demanda prioridad regional.

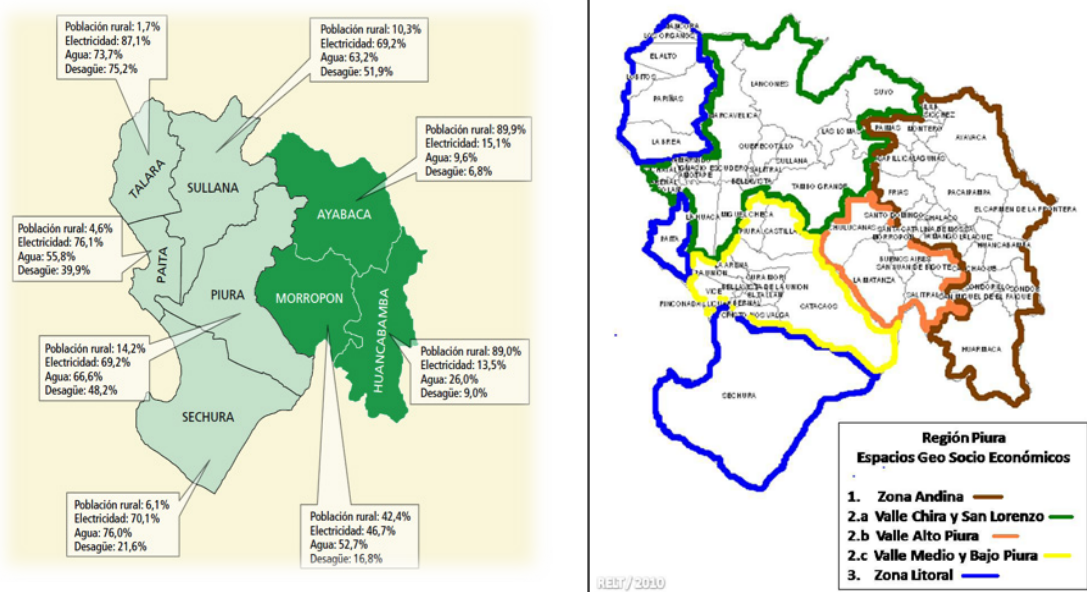
PROPUESTAS DE POLÍTICA PARA LOS GOBIERNOS REGIONALES 2015-2018

La razón de muerte en niños menores de 5 años en el 2011 era: desnutrición 5,2% (3,2% nacional); infecciones respiratorias agudas (EDAs) 23,7% (31,2% nacional); enfermedades diarreicas agudas 5,8% (5,1% nacional). En este rango de edad, los indicadores de enfermedad indican que las EDAs afectan a 197,9 por cada mil (199,2 nacional) y la neumonía a 11,5 por cada mil (8,1 nacional). La mortalidad por cada mil nacidos vivos es, en el período neonatal, de 13,6 (9,0 nacional); en la etapa infantil de 23,0 (17,1 nacional) y en menores a 5 años es de 29,4 por cada mil (22,8 nacional).

De otro lado, el grupo adulto joven y adulto (30 a 59 años) presenta el 33,2% de mujeres como PEA, otro dato que plantea la necesidad de generar políticas de inclusión para las mujeres. Desde la perspectiva del desarrollo del capital social y género, se puede decir que la situación de la equidad tiene avances importantes en la región en materia normativa, aunque no se refleja en la práctica; así, en la etapa del primer Plan Regional de Igualdad de Oportunidades 2009-2012, se dieron 13 ordenanzas sin presupuesto para su implementación (ver Mimdes 2011).

La Estrategia Regional de Desarrollo Rural (ERDR) aprobada por el gobierno regional Piura (GORE Piura) el 2010 identifica en la región cinco subespacios geosocioeconómicos: i) Zona Andina: cuenta con el 57% de la población rural y contiene 21 distritos: 9 de la provincia de Ayabaca, 8 de Huancabamba y 4 de Morropón ii) Valles Chira y San Lorenzo: cuenta con el 28% de la población rural y 17 distritos: 2 de la provincia de Piura, 1 de Ayabaca, 8 de Sullana y 6 de Paita iii) Valle Alto Piura: cuenta con el 9,5% de la población rural y con 6 distritos de la provincia de Morropón iv) Valle Medio y Bajo Piura: cuenta con 4,3% de población rural y 12 distritos: 7 de la provincia de Piura y 5 de Sechura v) Zona Litoral: cuenta con 0,78% de la población y 8 distritos: 1 en la provincia de Sechura, 1 de Paita y 6 de Talara.

8



1.2. Escenario actual del desarrollo productivo de la región Piura

Piura tiene un territorio muy diverso y rico en recursos agropecuarios, hidrobiológicos, hidrocarburos y minerales. Sus valles costeros han sido favorecidos por dos sistemas hidráulicos que han puesto en valor grandes extensiones de tierras. La agricultura brinda empleo al 30,1% de la PEA departamental y la economía regional gira en torno a la producción directa o procesada de cultivos tradicionales como

arroz, algodón, maíz y café, y no tradicionales como banano y café orgánico, limón, mango, menestras, uva, ajíes, caña de azúcar para etanol y panela orgánica (Cabrejos 2011).

A nivel de los sectores económicos, la región Piura contribuye al VAB nacional con el 3,6%, de cuyo total el sector pesca aporta el 4,9%; construcción el 9,6%, comercio el 9,6% y manufactura el 18,8%. La agricultura representa el 8,1% de la producción total, y es intensiva en mano de obra ya que brinda empleo a cuatro de cada diez trabajadores agrícolas de la región¹.

Según el censo agropecuario 2012, la pequeña agricultura es una actividad que involucra a nivel nacional a más de 14 millones de personas y en Piura a más de 387 mil personas. La región cuenta con 145.282 unidades agropecuarias (UA); la mayoría se concentra en la zona andina y en el Valle Medio y Bajo Piura. La problemática de la pequeña agricultura está en su baja producción y productividad y su acceso asimétrico a los mercados; esta involucra al 90,4% de las UA de producción con menos de 5 Ha, donde las condiciones de pobreza afectan al 75% de ellos. El Estado sigue ausente pues no se revierten las condiciones de pobreza y extrema pobreza, a pesar de existir recursos y proyectos pero que están mal distribuidos y favorecen poco a los pequeños agricultores.

El arroz es el cultivo más importante de la región, con 57.787 Ha (42,84% del área total sembrada), desplazando al algodón, cultivo que se redujo de 22.618 Ha sembradas el 2000 a 3.397 Ha sembradas el 2009 (Cabrejos 2011). Entre los cultivos alternativos se encuentran el banano, mango, menestras y 12.000 Ha de cultivos orgánicos, destacando el banano, café, cacao, mango y caña de azúcar para la producción de panela, principalmente.

CUADRO 1
Área total y bajo riego, incluyendo número de usuarios y predios

Juntas de Usuarios	Nº Predios	Nº Usuarios	Area total (Ha)	Area bajo riego (Ha)
MEDIO Y BAJO PIURA: 12 Comisiones de Regantes SECHURA: 4 Comisiones de Regantes	78.373	27.967	55.291	51.977
CHIRA: 7 Comisiones de Regantes	35.233	18.678	47.248	43.934
SAN LORENZO: 15 Comisiones de Regantes	12.219	8.662	62.936	42.529
ALTO PIURA: 10 Comisiones de Regantes	17.304	14.272	32.158	22.868
VALLE ANDINO HUANCABAMBA: 06 sectores con 113 Comités de Regantes	s.i.	3.368	s.i.	5.352
TOTAL: 6 Juntas de Usuarios y 54 Comisiones de Regantes	125.825	72.947	197.633	166.660

Fuente: Cabrejos 2011

¹ Fuente: www.regionpiura.gob.pe

1.3. Intervenciones del Estado en políticas sociales y productivas de la región

Teniendo en cuenta el Acuerdo Nacional con sus políticas de Estado (No. 10-Lucha contra la pobreza y la reducción de la desigualdad social, No. 15-Seguridad alimentaria, No. 23-Desarrollo agrario y rural del país y No. 33-Articulación de las políticas en materia de agua con las políticas territoriales, de conservación y aprovechamiento eficiente de recursos naturales a escala nacional, regional, local y de cuencas), el GORE Piura elaboró el Acuerdo Regional Piura 2007-2021, destacando dos ejes para el tema tratado:

Eje 4: Desarrollo Económico. En base a la competitividad: 4.1 Priorizando la inversión en recursos humanos, tecnología, investigación e infraestructura y promover la inversión privada. 4.13 Promover y aportar a la formación de fondos regionales para asegurar el financiamiento de proyectos estratégicos regionales, el establecimiento de fondos de garantías para iniciar emprendimientos de carácter económico productivo o de prestación de servicios y la conformación de fondos concursables para asistencia técnica, innovación, tecnológica y transformación productiva en beneficio de personas jurídicas, públicas y privadas. 4.20 Estimular el desarrollo pecuario incentivando la crianza y comercialización de ganado, la sanidad animal con reconocimiento internacional, y el beneficio del ganado en condiciones sanitarias apropiadas. 4.21 Promover la producción agropecuaria de origen regional para el abastecimiento de programas sociales.

Eje 5: Desarrollo Social. Para reducir la pobreza existente: 5.2 Asegurar la inversión necesaria en programas sociales eficaces para que las necesidades básicas insatisfechas de la población se reduzcan cada año, tanto en las zonas urbanas como en las zonas rurales. 5.3 Promover la inversión necesaria para que los índices de empleo se incrementen cada año, asegurando equidad de género y los derechos de las personas, facilitando condiciones para la captación de personal de la región. 5.5 Asegurar la calidad de los servicios educativos, de salud y básicos (agua, desagüe, electricidad), promoviendo la modalidad técnica y social más adecuada en cada caso, para garantizar su operación y mantenimiento.

El Plan Estratégico de Desarrollo Regional Concertado 2013-2016 plantea por su parte cinco ejes, de los cuales tres están articulados al tema que venimos tratando. Estos son: Eje 1: Desarrollo humano; acceso a la educación básica, salud, agua, saneamiento y electricidad. Eje 2: Igualdad de oportunidades e inclusión social con prioridad en la pobreza extrema, protección de grupos vulnerables, seguridad alimentaria, desarrollo de capacidades, propiedad rural y telecomunicaciones. Eje 3: Desarrollo territorial equilibrado con infraestructura adecuada, productividad y empleo, infraestructura económica y productiva, actividades económicas y producción regional, educación técnica y superior de calidad, empleo, ciencia y tecnología.

El GORE Piura ha creado el Sistema Regional de Atención Integral de la Primera Infancia (Sirepi), con la finalidad de impulsar la atención de la primera infancia y su articulación con los servicios públicos locales y de mejorar los indicadores de resultado en la problemática de salud, nutrición, identidad, integridad y educación. Sus objetivos específicos son: a) promover la articulación intergubernamental a nivel local, regional y nacional para el logro de los resultados en la mejora de la calidad de vida de la primera infancia, con una activa participación de la sociedad civil, el sector privado y organismos cooperantes; b) fortalecer la articulación de instancias de gestión descentralizadas de salud, educación, agricultura, entre otros, desde el nivel regional hasta el nivel comunal, para mejorar sus procesos de gestión en el logro de los resultados en la mejora de calidad de vida de la primera infancia; y c) afianzar las capacidades de gestión

institucional de los gestores de los servicios públicos de la primera infancia, incorporando el enfoque de resultados en la mejora de la calidad y cobertura de éstos.

Este sistema se ejecuta en 28 distritos que cuentan con ordenanza municipal de creación del respectivo comité distrital, aunque no todos desarrollan procesos de articulación. La Dirección Regional de Salud, la Dirección Regional de Educación, la Dirección Regional de Agricultura, el Reniec, los Programas Nacionales Juntos, Cuna Más, Qali Warma, y las municipalidades distritales y provinciales son componentes del Sirepi, quienes trabajan sus planes de forma sectorial sin considerar las corresponsabilidades derivadas. La coordinación es débil y se tiene desconocimiento de las acciones desplegadas por otros actores dentro del sistema; todos conocen su rol pero no asumen su responsabilidad como integrantes del mismo. Por ejemplo, en el sector Salud, parte de los directivos no ha desarrollado consciencia de pertenencia al Sirepi, no motivan la articulación ni son líderes de su sector; tampoco son conscientes de su rol y corresponsabilidad para el éxito del sistema. En el sector Educación se aprecia mayor compromiso ya que participan en los comités distritales y el equipo técnico regional. Se encuentra una débil articulación interna entre las gerencias y direcciones regionales, lo que limita el impacto de las acciones desplegadas (Zapata 2014).

La falta de presupuesto es una dificultad pero no es el problema más grave, el cual radica en la inexistencia de iniciativas para trabajar de manera conjunta con otros actores y sectores. No hay una mirada estratégica de los decisores a todo nivel, lo que provoca que sus acciones sean desarrolladas de manera sectorial y que se precise de una política priorizada y recursos para enfrentarlo; esto se evidencia por ejemplo, en el alto porcentaje de embarazo de adolescentes. Por tanto, es necesario asegurar procesos claves para que los esfuerzos de cada sector tengan el mayor impacto posible.

La Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social (Endis) busca enfrentar la pobreza así como la inclusión económica de poblaciones en proceso de desarrollo e inclusión social. En tal sentido, el Midis en Piura (ver cuadro 2) trabaja seis programas con un alto porcentaje de intervención y de beneficiarios respecto a la intervención nacional. Según el informe del Fondo para la Inclusión Económica en Zonas Rurales (Fonie), han priorizado cuatro distritos (Ayabaca, Lancones, Sondorillo y Huarmaca) con un monto de S/. 3.370.805 para 24 intervenciones (23 para caminos vecinales y 1 para comunicaciones). Del presupuesto de programas sociales del Midis al 31 de mayo 2014, Piura ejecutó S/. 213.919.566, que corresponde al 26% de avance presupuestal. La articulación y coordinación entre el GORE Piura y el sector Salud es débil, lo que no permite generar un sistema de información centralizada para el impacto de la reducción de las brechas sanitarias en la implementación de los condicionantes de salud.

La Gerencia Regional de Desarrollo Económico (GRDE) priorizó 101 proyectos, agrupados en cinco programas; de estos, cuatro están referidos a la infraestructura de riego y solo dos al apoyo a la producción de pequeños productores. El programa denominado Apoyo a la Competitividad Productiva consiste en ejecutar proyectos que permitan mejorar la competitividad y sostenibilidad de las cadenas productivas identificadas y priorizadas en las que existan restricciones que obstaculicen su desarrollo; estos proyectos se ejecutan con fondos del sector público y se promoverá la participación del sector privado; de otro lado, el programa Fortalecimiento y Asistencia Técnica de los Pequeños y Medianos Agricultores consta de 8 proyectos de inversión cuyo monto es de S/. 26.534.686 y beneficiará a 190.000 agricultores de los distritos de Catacaos y Piura (Piura), Chalaco y Morropón (Morropón), Cristo Nos Valga (Sechura), Huancabamba (Huancabamba) y Sícchez (Ayabaca).

PROPUESTAS DE POLÍTICA PARA LOS GOBIERNOS REGIONALES 2015-2018

CUADRO 2
Resumen de intervenciones Midis 2014 ⁽ⁱ⁾

Programa	Unidad de Programa	Nacional	Piura (%)	
Juntos	Hogares abonados	708.219	73.296	10
Pensión 65	Usuarios	342.298	25.311	7
Foncodes	Hogares en Haku Wiñay	27.046	2.566	9
	Proyectos culminados	68	15	22
	Proyectos en ejecución	475	28	5
Cuna Más	Niños y niñas en servicio de cuidado diurno	53.590	1.680	3
	Familias en servicio de acompañamiento a familias	46.653	3.567	7
	Número de centros de cuidado diurno	4.179	89	2
Qali Warma	Usuarios	2.389.288	105.918	4
	Número de IIEE atendidas	43.974	2.357	5
Fondo para la Inclusión Económica en Zonas Rurales (Fonie)	Número de proyectos financiados	1.312	24	1
	Monto (millones S/.)	439	3	0
	Agua y Saneamiento (% monto)	66%	0%	0
	Telecomunicaciones (% monto)	7%	33%	
	Caminos vecinales (% monto)	22%	67%	
	Electrificación (% monto)	4%	0%	

Nota: (i) Fecha actualización de información: Cuna Más, abril 2014; Juntos: Padrón marzo-abril 2014; Qali Warma al 30 de abril 2014; Foncodes: Hogares Haku Wiñay 2012-2014 y proyectos al cierre de mayo 2014; Pensión 65: Padrón marzo-abril 2014; Fonie: Incluye primer grupo de intervenciones por S/. 6.3 millones transferidos a los sectores (D.S. No. 118-2013-EF, junio 2013) y segundo grupo aprobado por S/./121,05 millones (D.S. No. 033-2014-EF, febrero 2014).

CUADRO 3
Resumen de programas de inversión en agricultura (en S/.)

Prog	Nombre del programa	No.	Benef.	Inversión	
				SNIP	Por concertar
P1	Construcción, mejoramiento y ampliación de reservorios	9	270.726	701.390.641	
P2	Mejoramiento del servicio de agua mediante sistemas de riego	82	1.422.550	803.575.391	
P3	Instalación de sistemas de riego tecnificado	2	1.328	5.283.300	Por concertar
P4	Fortalecimiento y asistencia técnica de los pequeños y medianos productores	8	189.892	26.534.686	
P5	Mejoramiento integral de la infraestructura hidráulica	pd			Por concertar
Total Agropecuaria		101		1.536.784.018	

Fuente: GRDE Piura.

Actualmente, la Red Regional de Desarrollo Económico (RRDE) juega también un rol importante al acercar a los gobiernos locales e instituciones públicas y privadas para realizar un trabajo conjunto, a través del fortalecimiento de las interrelaciones entre las gerencias de desarrollo económico de los gobiernos locales y las direcciones regionales sectoriales y cooperación internacional. Ejemplo de ello ha sido el alto nivel de concertación para desconcentrar y aplicar una estrategia común durante el proceso de implementación de los ProCompite regional y locales.

Según información de ambas instancias a julio del 2013, las cadenas productivas priorizadas en ProCompite I contaron con S/. 10 millones de financiamiento para 10 productos priorizados (banano orgánico, bovinos de leche, panela, café, cacao, caprinos de leche, conchas de abanico, frejol caupi, tara y apícola), seleccionando 51 proyectos. De estos, el banano orgánico y bovinos de leche obtuvieron montos de S/. 2.613.659 y S/. 1.948.084 respectivamente, para 9 proyectos; mientras la panela y el café obtuvieron S/. 1.043.712 y S/. 891.678 respectivamente, para 7 proyectos cada uno. ProCompite II, iniciado el 2014, ha priorizado S/. 15 millones para financiar 16 nuevos productos: lúcuma, limón, trigo, algarroba, mango, maracuyá, maíz amarillo duro, trucha, algodón, papa, pesca artesanal, productos de cerámica, productos de joyería, aguaymanto, maní y bambú. Los municipios han aportado S/. 7 millones, siendo Sechura (S/. 1.700.000) y Talara (S/. 1.627.000) los de mayor monto. El ProCompite se convierte en una forma de financiamiento a las actividades productivas locales asociadas.

Desde el 2009, el GORE Piura ejecuta además el Programa Desarrollo de Capacidades Productivas y Empresariales de los Productores Agropecuarios (Procat), el que favorece 24 cadenas productivas agropecuarias. Esta experiencia debe ser evaluada y reajustada para posibilitar la construcción de una nueva experiencia donde se sumen recursos de ProCompite y otros programas nacionales (PSI, Agrorural, Agroideas y otros) poco articulados en la región. Los diferentes niveles de gobierno gastan grandes montos en el mejoramiento del sistema de riego en costa y sierra, pero que no están articulados al mejoramiento de la producción y productividad de los pequeños productores, porque presentan un sesgo infraestructuralista.

2. PROPUESTAS DE POLÍTICA

Las políticas priorizadas están centradas en función al diagnóstico situacional sobre el alivio a la pobreza y el desarrollo productivo, principalmente de los pequeños productores de las zonas de pobreza y pobreza extrema, y están marcadas por el PRDC 2013-2016, la ERDR, la Endis y el Acuerdo Regional 2021, que plantea como visión de desarrollo:

En el año 2021, Piura es una región descentralizada, ordenada, articulada y competitiva con justicia social, que desarrolla una plataforma productiva basada en la agroindustria y pesquería de exportación, el turismo y en el aprovechamiento social y ambientalmente responsable de la diversidad de sus recursos naturales y servicios logísticos internacionales; donde la gestión gubernamental, la inversión privada en formas empresariales diversas y una población que valora su identidad e institucionalidad, conciertan e implementan la gestión estratégica del desarrollo regional garantizando condiciones de desarrollo humano sostenible.


La visión de desarrollo planteada en el Acuerdo Regional sostiene que el desarrollo se dará a partir de la agroindustria y pesquería de exportación, con lo que se puede ver el desconocimiento de la realidad regional, donde el 96,2% de las UA están en manos de los pequeños productores relacionados con el minifundio y es el principal generador del empleo rural y el abastecimiento a los mercados (local, regional y nacional) con el 80% de los alimentos frescos, y mantiene en el área rural al 25% de la población regional.

La región cuenta con importantes condiciones y recursos para que las nuevas autoridades promuevan un desarrollo equitativo y justo que supere las brechas de pobreza y pobreza extrema que se dan en la sierra y zonas rurales. Los últimos años el GORE Piura ha cuadruplicado sus inversiones, ameritando un debate serio para llegar a consensos y hacer más efectiva las políticas e inversiones en el tema de alivio a la pobreza y desarrollo productivo. En el cuadro adjunto se reflexiona sobre los temas y diferentes opciones de políticas que debe seguirse:

CUADRO 4

Cuadro comparativo de las propuestas de política

Temas	Opción de Política 1	Opción de Política 2. Recomendada
Planificación regional articulada con las provincias	<p>Cada instancia o nivel de gobierno (nacional, regional, provincial y distrital) realiza su planificación con diferente temporalidad y prioridad, y no están articulados entre sí, lo que genera duplicidad de recursos y esfuerzos, sin priorizar los temas de alivio a la pobreza y al desarrollo rural.</p> <p>El GORE Piura cuenta con instrumentos de gestión alineados a las políticas nacionales, lo que no sucede con los gobiernos provinciales y las políticas regionales, ni con los gobiernos distritales y las políticas provinciales.</p>	<p>Las autoridades fortalecen el trabajo y rol técnico del Centro de Planeamiento Regional (Ceplar) para el cumplimiento del PDRC, Endis y ERDR, los que deben estar alineados con los planes de los gobiernos provinciales y así priorizar en este período proyectos y programas de alivio a la pobreza y al desarrollo productivo rural de impacto local, provincial y regional, para que no exista duplicidad de esfuerzos y recursos públicos.</p> <p>El Ceplar monitorea la ejecución de los planes de desarrollo provinciales y su alineamiento con el PDRC y las políticas nacionales y regionales.</p>
Liderazgo regional para consolidar el Sirepi y la Endis	<p>Los diferentes niveles de gobierno y sus órganos sectoriales manejan, año a año, programas y presupuestos para temas y actividades de la primera infancia y la lucha contra la pobreza que son poco coordinados, duplicando esfuerzos y recursos. Esto pasa en Piura entre el GORE, los gobiernos locales y el Midis (Foncodes, Fonie y otros) distraendo recursos, duplicando esfuerzos, sin consolidar el Sirepi y la Endis.</p>	<p>El GORE Piura, a través de la gerencia de desarrollo social, ha recuperado el liderazgo y la convocatoria interinstitucional para fortalecer el Sirepi y la Endis, con un trabajo planificado y concertado entre las diferentes instituciones (locales, regionales y nacionales), priorizando las intervenciones en las zonas de mayor pobreza, sumando mayores recursos para atender la primera infancia (desnutrición, anemia), la inclusión social y el trabajo con las madres adolescentes.</p>
Implementar un programa regional de desarrollo rural	<p>La región Piura cuenta con una ERDR aprobada el 2010, quedando por ahora como un documento de consulta. El Minam aprobó la ZEE el 2013.</p> <p>Actualmente, y a todo nivel, se ejecutan proyectos referidos al desarrollo rural regional y al manejo sostenible de los recursos (agua, suelo, bosque), los que no siguen planes aprobados en la región y generan duplicidad de esfuerzos y recursos, y poco impacto en favor de la población rural.</p>	<p>El GORE Piura y el Ceplar aprueban e impulsan un plan regional de desarrollo rural con enfoque de cuencas, basado en la ERDR, ZEE y los planes y proyectos regionales, priorizando el manejo sostenible de los recursos naturales, donde las diferentes instituciones (locales, regionales y nacionales) y beneficiarios comprometen capacidades y recursos para el cumplimiento de los objetivos y metas en favor del desarrollo rural sostenible y la disminución de la pobreza.</p> <p>Se han iniciado experiencias piloto por subcuenca (Quiroz, La Gallega y Huancabamba) cuyos resultados permiten ajustar el programa regional.</p>
Servicios a la pequeña producción para mejorar sus ingresos y alimentación	<p>No existen políticas públicas que favorezcan el trabajo, capitalización y mejores ingresos de los pequeños productores, a pesar de ser el grupo más importante del ámbito rural y proveer a los mercados con el 80% de los alimentos.</p> <p>En Piura existen experiencias de pequeños productores asociados los que están articulados a la agroexportación y mercado solidario.</p> <p>El gobierno central cuenta con programas y recursos para promover experiencias de asociatividad y desde el 2012 se han sumado recursos (ProCompite) del gobierno regional y gobiernos locales, pero cada instancia ejecuta sus fondos sin estar articulados a un programa regional de apoyo a la asociatividad de los pequeños productores.</p>	<p>El GORE Piura, con el liderazgo de la Dirección Regional de Agricultura, ha evaluado las diferentes experiencias públicas y privadas de asociatividad, con cuyos resultados impulsa un Programa Regional de Servicios a la Pequeña Producción (agrícola, pecuaria y apícola), consensuado con las diferentes instituciones privadas y públicas, con prioridad en las zonas más alejadas de la región.</p> <p>El programa no solo espera contar con mayores recursos, sino hacer más eficientes y sostenibles los proyectos con mayores impactos y ordenar y zonificar los proyectos y la intervención de cada gobierno; además prioriza el apoyo a las mujeres productoras y familias con menos recursos económicos.</p>



3. ANÁLISIS DE COSTOS Y BENEFICIOS. IDENTIFICACIÓN DE GANADORES Y PERDEDORES

El diagnóstico sobre el tema alivio a la pobreza y el desarrollo productivo se traduce en un conjunto de acciones desarrolladas por los diferentes agentes y actores regionales sin un trabajo consensuado, lo que genera al GORE Piura pérdidas de recursos, incumbencia y liderazgo y no permite un aprovechamiento adecuado de los recursos y las potencialidades que tiene la región. A continuación se hace un análisis de costos y beneficios, así como los ganadores y perdedores para cada política priorizada.


ALIVIO A LA POBREZA Y DESARROLLO PRODUCTIVO

EN EL ÁMBITO DE LA REGIÓN PIURA 2015-2018 CARLOS CABREJOS VÁSQUEZ

Tema	Costo de oportunidad	Beneficios potenciales
<p>Planificación regional articulada con las provincias</p>	<p>Se cuenta con un Centro de Planificación Regional (Ceplar) sin recursos, atado a la voluntad de la autoridad y la gerencia general.</p> <p>Los planes concertados no están alineados a las políticas regionales ni locales, lo que hace ineficiente el impacto de la inversión pública (plazos, tiempo de ejecución, cobertura, entre otros) en temas referidos al alivio a la pobreza y desarrollo productivo.</p>	<p>Un Ceplar fortalecido y articulador de la planificación regional con las instancias nacional y provinciales, donde han priorizado y consensado las políticas, proyectos y programas estratégicos en favor del alivio a la pobreza y desarrollo productivo de las familias rurales.</p> <p>Mayores eficiencias en el manejo y uso de los recursos públicos y privados en la ejecución de proyectos y programas regionales y locales. Recuperación de la confianza en las diferentes instancias negociadoras y gestoras, así como en las familias beneficiarias.</p>
Ganadores y perdedores		
<p>El principal ganador es el GORE Piura, quien se fortalece como líder y gestor del desarrollo planificado y concertado y recupera su autoridad ante las instancias de planificación provincial. Ganan las poblaciones y sus familias porque se optimizan los recursos técnicos económicos, se interviene en espacios de pobreza y pobreza extrema y se cumplen los objetivos de la política de Estado de inclusión social y alivio a la pobreza.</p> <p>Pierde el accionar desordenado e improvisado, es decir, las malas autoridades, funcionarios y grupos interesados en mantener el desorden y dispersión de recursos.</p>		
<p>Liderazgo regional para consolidar el Sirepi y la Endis</p>	<p>La desatención a la primera infancia afecta el desarrollo integral, genera mayores costos sociales y económicos de una región y un país, alimenta la pobreza y la exclusión social, y limita las capacidades y potencialidades de los niños y niñas para adaptarse a los estudios básicos de educación.</p> <p>El incremento de madres adolescentes va en perjuicio de las jóvenes y el riesgo de su salud y del bebe que llevan. Aumentan los problemas familiares porque el niño inicia su vida en un hogar poco preparado para su atención, sin los recursos que necesita para su desarrollo emocional y físico.</p>	<p>Se beneficia el GORE Piura como agente del desarrollo humano sostenible. Inicialmente son los niños, niñas y sus padres, luego la sociedad y el país, al contar con niños sanos y con capacidades para desarrollar de manera normal sus actividades de aprendizaje en la educación básica.</p> <p>Las familias sienten la tranquilidad emocional de tener hijos e hijas sanas y ahorran dinero en el tratamiento médico.</p> <p>Las jóvenes no truncan sus oportunidades de crecimiento personal y profesional.</p>
Ganadores y perdedores		
<p>Los principales ganadores son las familias piuranas y el Estado, por contar con hijos e hijas sanos, con capacidades para desarrollar sus actividades de aprendizaje, además de ahorro de dinero en las atenciones futuras de salud. El Estado gana porque reduce la vulnerabilidad de su población y ahorra recursos económicos a futuro para el tratamiento de niños anémicos o desnutridos, con lo cual se ahorra una posible carga social. También ganan las jóvenes porque mantienen mayores oportunidades de desarrollo personal.</p> <p>Los principales perdedores son la pobreza y la pobreza extrema.</p>		

PROPUESTAS DE POLÍTICA PARA LOS GOBIERNOS REGIONALES 2015-2018

	Costo de oportunidad	Beneficios potenciales
Implementar un programa regional de desarrollo rural	<p>La región cuenta con un conjunto de planes, programas y proyectos; algunos son atendidos o ejecutados y otros se quedan en el archivo y el olvido.</p> <p>Las autoridades y funcionarios no tienen una mirada colectiva sobre el desarrollo rural sostenible con énfasis en el manejo adecuado de los recursos naturales.</p> <p>Existe baja efectividad en las inversiones del Estado por la dispersión de los recursos.</p> <p>Se acentúa la migración de los jóvenes del campo a las ciudades por no contar con oportunidades de trabajo o estudio.</p>	<p>El GORE Piura promueve el desarrollo rural sostenible con enfoque de cuencas, priorizando sus actividades al usar la ERDR, ZEE y los principales planes de gestión regional-provincial.</p> <p>Se avanza en el cumplimiento de metas por la suma de recursos económicos y técnicos, en favor del área o zona rural, articulados a gobiernos locales y gobierno regional.</p> <p>Los pobladores y familias rurales desarrollan diferentes actividades socio-económicas generando mayores ingresos para sostener sus familias.</p> <p>Se manejan los recursos naturales de manera sostenible, cuidándolos para las futuras generaciones, disminuyendo los efectos y daños (erosión, inundación y sequía) referidos al cambio climático.</p>
	Ganadores y perdedores	
	<p>Las familias rurales sensibilizadas desarrollan sus actividades socio económicas ambientales, generando mayores ingresos. La cuenca como territorio potencia sus recursos porque disminuye la tala y deforestación, con ello aminora la erosión de los suelos y la sedimentación de los ríos e infraestructura hidráulica (Poechos, San Lorenzo) y se obtiene mayor y mejor cantidad de agua para los diferentes usuarios. Gana el medioambiente porque habrá mayores y mejores oportunidades para los jóvenes con actividades ecoturísticas. Se optimizan los recursos económicos y se ven las inversiones de los diferentes niveles de gobierno.</p> <p>Pierden los funcionarios, directivos y autoridades corruptas, que explotan los recursos sin responsabilidad socioambiental y solo buscan beneficios personales a costa del beneficio de las grandes mayorías.</p>	
	Costo de oportunidad	Beneficios potenciales
Servicios a la pequeña producción para mejorar sus ingresos y alimentación	<p>Los jóvenes no encuentran oportunidades en las zonas rurales, lo que genera su migración del campo a las zonas urbano marginales, demandando a las autoridades mayores servicios, y en algunos casos incremento de los problemas sociales.</p> <p>Los altos costos de los insumos, los bajos rendimientos, sumado a los bajos precios de los productos, generan desabastecimiento de los mercados locales, más hambre, inequidades y pobreza en las poblaciones rurales.</p>	<p>Los beneficios de una política en favor de los pequeños productores de las zonas rurales son múltiples; crece el PBI agropecuario y con ello el poder adquisitivo de la población rural y del país; genera empleo, reinversión en el campo y dinamiza la economía rural.</p> <p>Disminuye la migración de la población rural a las ciudades.</p> <p>Los hijos de los productores tendrán mejores oportunidades para estudiar y forjarse un mejor futuro, con ello el gobierno disminuye sus gastos en políticas sociales de alivio a la pobreza.</p>
	Ganadores y perdedores	
<p>Ganan las 350 mil familias de pequeños productores que están vinculadas a estas actividades, quienes lograrían una diversificación productiva, mayores y mejores ingresos, lo que favorece mejores condiciones de vida. Los jóvenes tendrían oportunidades de estudio y trabajo. El gobierno gana porque disminuiría los recursos de sus programas sociales y cumpliría su meta de disminuir la pobreza y pobreza extrema.</p> <p>Pierden los proyectos que no están alineados a las políticas públicas. Pierden los intermediarios y aquellos malos empresarios que están a la espera de la crisis de los productores para aprovecharse de su situación de pobreza.</p>		



4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS Y RESULTADOS ESPERADOS A CUATRO AÑOS

Estas propuestas de política regional pretenden llamar la atención y orientar a las autoridades en la priorización de sus intervenciones y acciones para la reducción de la pobreza y la inclusión económica de las poblaciones vulnerables, en una región que tiene todas las condiciones para que así sea. A continuación se presentan las principales políticas, sus objetivos, resultados e indicadores:

Política 1: Fortalecer el trabajo y rol técnico del Ceplar para el cumplimiento de las políticas, ejes estratégicos y logro de objetivos del PDRC 2013-2016, la Endis y la ERDR, alineados a los planes estratégicos provinciales para aliviar la pobreza y promover el desarrollo productivo de los sectores más vulnerables de la región Piura.

Objetivo Específico: Fortalecer el Ceplar como instancia de planificación del desarrollo regional, articulando los planes de desarrollo nacional, regional y provinciales.

PROPUESTAS DE POLÍTICA PARA LOS GOBIERNOS REGIONALES 2015-2018

Resultados para concertar	Indicadores de resultado	Intervenciones prioritarias	Indicador
Institucionalizar el Ceplar como órgano planificador del desarrollo regional, articulado a la planificación nacional y provincial.	Se cuenta con propuestas regionales que favorecen la planificación regional articulada y consensuada entre el GORE Piura y los gobiernos provinciales en favor de las políticas y proyectos que contribuyen al desarrollo productivo y la reducción de la pobreza.	Visitas de coordinación a los gobiernos provinciales para sustentar ante autoridades y funcionarios la necesidad de contar con un plan regional de planificación.	Acuerdos entre gobiernos para el trabajo concertado.
		Elaboración y aprobación del Plan Regional de Trabajo Planificado del GORE Piura y gobiernos provinciales, referido a proyectos y programas que contribuyen a aliviar la pobreza y promover el desarrollo productivo de las poblaciones más vulnerables.	Plan de trabajo aprobado, ejecutado y con presupuesto. Informe anual de evaluación del Plan.
		Supervisión y monitoreo al PDRC y los planes estratégicos de los gobiernos provinciales.	Informe semestral.

Política 2: Priorizar la atención a la primera infancia para garantizar la vida y la salud de la madre, y el crecimiento y desarrollo integral de los niños y niñas de 0 a 5 años, con énfasis en las zonas rurales y la sierra de la región. Para ello se debe consolidar el Sirepi y la Endis a partir de un trabajo interinstitucional concertado, planificado y con presupuesto, liderado por el GORE Piura con apoyo de los gobiernos provinciales, Midis y los sectores involucrados.

Objetivo Específico: Consolidar el liderazgo del GORE Piura en la implementación de la Endis y el fortalecimiento del Sirepi, articulando el trabajo mediante actividades concertadas con instancias nacionales y regionales, que favorecen la disminución de la desnutrición y anemia en la primera infancia, con la mejora de la salud de las madres y la disminución de la maternidad adolescente de las zonas más pobres de la región.

Resultados para concertar	Indicadores de resultado	Intervenciones prioritarias	Indicador
Con el liderazgo del GORE Piura, la Endis se implementa desde un trabajo interinstitucional e intersectorial concertado.	Instituciones públicas y privadas participan en la elaboración e implementación de un trabajo concertado en favor del alivio a la pobreza rural e inclusión social de las provincias más pobres.	Elaborar y aprobar planes anuales de trabajo interinstitucional en favor de la implementación de la Endis, con prioridad en las poblaciones rurales de la sierra.	Plan anual aprobado y ejecutado.
		Constituir un sistema unificado de información y monitoreo para la implementación y seguimiento de la reducción de las brechas urgentes de pobreza e inclusión social.	Sistema consensuado y aprobado, y cuya información es usada por todos los agentes.
		Reuniones de coordinación para monitorear los avances de la Endis.	Informe de reuniones realizadas.
		Campañas permanentes sobre la maternidad en las mujeres adolescentes.	Número de campañas regionales.

ALIVIO A LA POBREZA Y DESARROLLO PRODUCTIVO

EN EL ÁMBITO DE LA REGIÓN PIURA 2015-2018 CARLOS CABREJOS VÁSQUEZ

Resultados para concertar	Indicadores de resultado	Intervenciones prioritarias	Indicador
Fortalecimiento del Sirepi a través de la elaboración y ejecución de proyectos y programas regionales priorizados en favor de la niñez y sus madres.	Informes del Sirepi muestran avances favorables en su implementación, a través de la priorización de proyectos y recursos regionales – provinciales consensuados.	Se cuenta con plan de trabajo trianual, con mayores recursos y proyectos priorizados y ejecutados.	Número de proyectos. Mayores recursos y presupuesto.
		Implementar programas permanentes para disminuir la desnutrición y anemia infantil, y mejorar la salud materna, con apoyo de las organizaciones de mujeres.	Número de campañas/año. Número de niños(as) y madres atendidas. Porcentaje de niños(as) menores de 5 años que bajan el nivel de desnutrición y de anemia.
		Reuniones de coordinación trimestral para acompañar los avances del plan priorizado y consensuado.	Informe de reuniones. Evaluación anual para ajuste.

Política 3: Fomentar la implementación de la ERDR, a través de un programa regional de desarrollo rural con enfoque de cuencas y con actividades socioeconómicas y ambientales, donde se priorice el saneamiento básico y manejo sostenible de los recursos (agua, suelo, bosque) como parte de la reducción de la pobreza del territorio rural, en coordinación con los sectores, gobiernos locales, empresas y sociedad civil organizada.

Objetivo Específico: Implementar un programa regional de desarrollo rural con enfoque de cuencas, basado en la ERDR, la ZEE, los planes de gestión y planes concertados del GORE Piura con los gobiernos locales, con el propósito de disminuir la pobreza y pobreza extrema a través del desarrollo sostenible de la zonas rurales de la región.

Resultados para concertar	Indicadores de resultado	Intervenciones prioritarias	Indicador
Un programa de infraestructura vial del interior de la región implementado, priorizando los caminos rurales y de la sierra piurana.	Kilómetros de vías regionales construidas y en buen estado. Ampliación de la red vial regional, priorizando los caminos rurales de la sierra.	Elaborar, aprobar e implementar un programa de infraestructura vial (construcción y mantenimiento) que articula las zonas rurales de la costa y sierra con los espacios regionales.	Plan aprobado con presupuesto. Porcentaje del plan ejecutado. Informe del programa vial.
		Coordinar con diversos niveles de gobierno, empresas y organizaciones para cooperar con el financiamiento del programa, en el marco de sus competencias.	Incremento de inversión pública privada en la región.
Impulsar un programa regional sostenible de saneamiento, áreas verdes y manejo de residuos sólidos de centros poblados rurales.	Se incrementa en 10% el número de familias que cuentan con estos servicios e impulsan experiencias de sostenibilidad de sus servicios.	Elaborar, aprobar y ejecutar un programa regional de saneamiento básico y tratamiento de basuras en los centros poblados rurales.	Programa aprobado con centros poblados rurales seleccionados. Número de proyectos ejecutados.
		Sensibilizar y capacitar a familias rurales en la cultura por el agua y ambiente, impulsado por organizaciones modelos sostenibles en la operación y mantenimiento de sus sistemas de agua, alcantarillado, áreas verdes y tratamiento de basuras de centros poblados rurales.	Número de centros poblados y familias que acceden al servicio. Número de organizaciones modelos sostenibles.

PROPUESTAS DE POLÍTICA PARA LOS GOBIERNOS REGIONALES 2015-2018

Resultados para concertar	Indicadores de resultado	Intervenciones prioritarias	Indicador
Mejorar la infraestructura para el desarrollo de las actividades agropecuarias y de agroindustria rural.	Contribuir al mejoramiento de sistemas hidráulicos manejados por las organizaciones de usuarios.	Apoyo al mantenimiento y rehabilitación de la infraestructura de riego de asociaciones productivas.	Plan anual coordinado y ejecutado con las OU.
	Incremento de áreas de pequeños productores asociados con riego tecnificado.	Se elabora y ejecuta el Plan Regional de Riego Tecnificado, priorizando asociaciones de pequeños productores de zonas rurales.	Plan aprobado cuenta con recursos para su ejecución. Número de productores y área con riego tecnificado.
	Mejora de los servicios múltiples para los pequeños productores organizados.	Sedes y agencias agrarias con centros de servicios múltiples para el apoyo agrario (sanidad, agrícola y pecuaria) y de transformación de pequeños productores de zonas rurales.	Proyecto elaborado y coordinado. Número de productores atendidos.
Implementar actividades del Plan de Gestión de Recursos Hídricos (PGRH) de la cuenca Chira Piura, en coordinación con el Consejo de Recursos Hídricos de Cuenca (CRHC), para garantizar el aprovechamiento y manejo racional de los recursos agua, suelo y bosque.	CRHC de la Cuenca Chira Piura fortalecido. Experiencia de áreas piloto de gestión de cuencas, trabajadas con las comunidades de la zona alta del Quiroz, del Alto Piura y Huancabamba.	Plan de gestión armonizado entre CRHC y los gobiernos locales desde una perspectiva de gestión de cuencas y desarrollo sostenible de la región.	Plan de gestión regional aprobado y coordinado con ANA y GORE Piura.
		Coordinación con Minagri y otras instancias públicas y privadas para el abastecimiento de agua para riego para asociaciones de pequeños productores, en función de la disponibilidad del recurso hídrico, priorizando zonas rurales de sierra.	Informe anual sobre mejoramiento de sistemas de riego de la cuenca. Número de proyectos ejecutados y operativos.
		Fortalecer la gestión del CRHC Chira Piura, a través de sus autoridades regionales y usuarios líderes.	Informe periódicos del CRHC. Número de iniciativas propuestas por CRHC en favor de una gestión integral del recurso hídrico.
		Desarrollo de tres experiencias pilotos para promover el cuidado y protección de subcuencas, la descontaminación de los cursos de las aguas, trabajados con las comunidades.	Proyectos e inversiones en microcuencas regionales.

Política 4: Fortalecer y ampliar los servicios de apoyo al desarrollo productivo de la pequeña producción agraria, con el fin de mejorar su situación económica y alimentaria, mediante el apoyo a su capitalización, diversificación productiva e infraestructura productiva, incentivo a la asociatividad y agroindustria rural de los pequeños productores (agricultores, ganaderos, apicultores), para priorizar su autoconsumo y

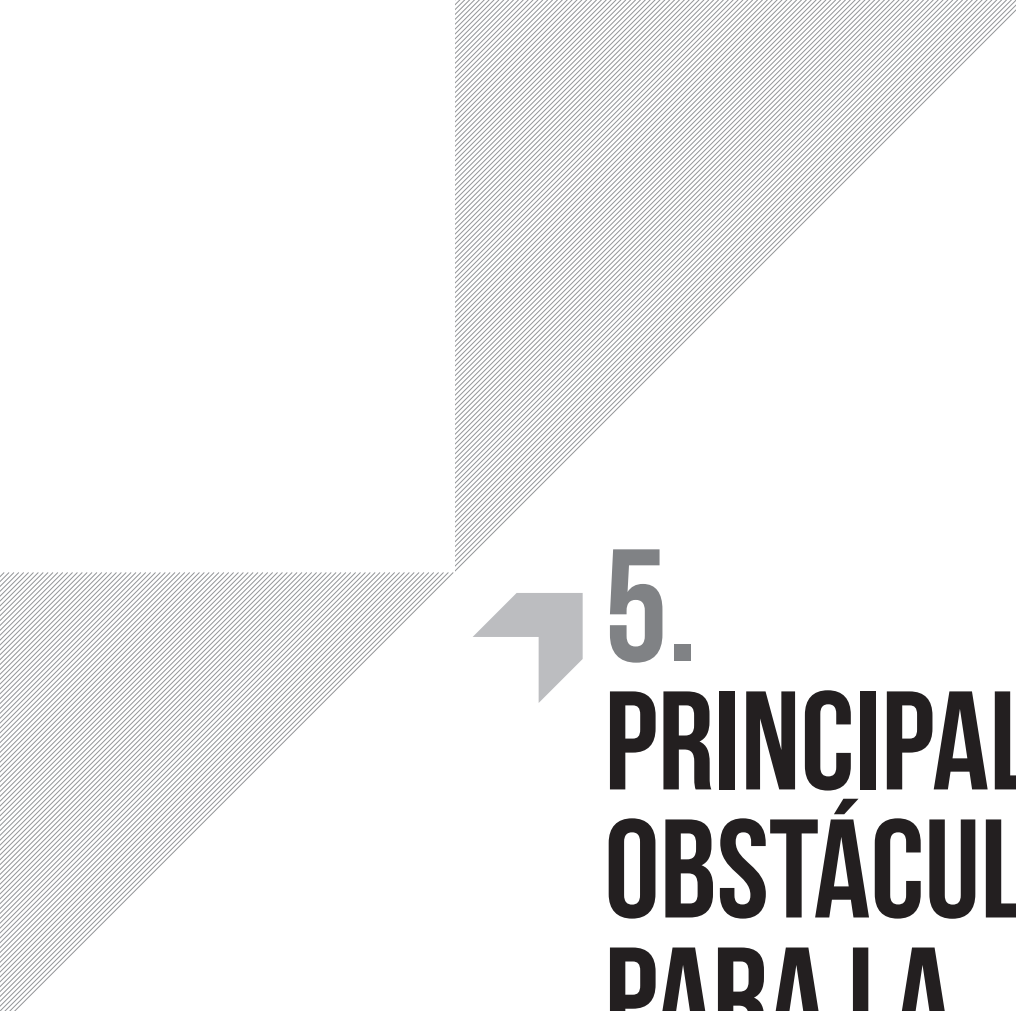
disminuir la desnutrición y anemia de los niños y niñas de la región, articulando los excedentes con el mercado.

Objetivo Específico: Implementar un programa regional de servicios de apoyo al desarrollo de la asociatividad de la pequeña producción agraria, para la mejora de la situación socioeconómica y alimenticia de las familias rurales más pobres de la región.

Propuesta de resultados para concertar	Indicador de resultado	Intervenciones prioritarias	Indicador
Impulsar un programa regional de apoyo al asociativismo de los pequeños productores (agrícolas, pecuarios y apícolas), mejorando sus oportunidades de acceso al mercado e ingresos familiares.	Programa ejecutado y evaluado. Mejoramiento de ingresos familiares. Número de productores que participan en experiencias asociativas en concursos locales y regionales.	Promover concursos de proyectos productivos de pequeños productores, cuyas iniciativas les permitan capitalizarse, ingresar al mercado de manera asociada para mejorar su productividad, comercializar y transformar su producción.	Programa regional aprobado y financiado. Número de proyectos ejecutados, evaluados.
		Desarrollo de programa para lideresas y líderes jóvenes de organizaciones productivas para mejorar sus capacidades en gestión empresarial, social, ambiental y económica.	Número de líderes y lideresas capacitadas. Programa implementado.
		Incentivar la participación de mujeres productoras en la presentación de ideas de negocio.	Planes de negocios implementados por organizaciones de mujeres.
Se ha mejorado los ingresos y la nutrición de las familias rurales, aportando a su seguridad alimentaria, capitalización y diversificación de su oferta de bienes y servicios.	Se ha elevado los niveles de nutrición de las familias de los pequeños productores. Incremento de cultivos y crianzas con mejoras tecnológicas. Incremento de áreas de bosques comunales conservadas.	Implementar programas de promoción a la agricultura familiar que incluya recursos para tecnificación de riego, asistencia técnica, mejora de semillas, acceso a fondos productivos y de transformación, uso de energía renovable.	Número de familias han incrementado ingresos y mejorado su dieta alimentaria.
		Implementar programa de apoyo a actividades de ganadería, manejo de bosques, apicultura, turismo, artesanía, transformación y servicios rurales para pequeños productores (hombres y mujeres).	Número de actividades económicas regionales. Número de hombres, mujeres y jóvenes que intervienen en actividades económicas regionales.
Implementar con presupuesto la Estrategia Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (ERSA), en favor de las poblaciones con mayor desnutrición y anemia.	Incremento de producción regional de alimentos.	Institucionalizar la ERSA concertada con la sociedad civil y coordinada a nivel intersectorial e intergubernamental.	Estrategia ERSA institucionalizada e implementada.
		Promover la producción, valoración y consumo de alimentos regionales de la producción familiar y programas estatales.	Informes regionales de producción y programas sociales.

PROPUESTAS DE POLÍTICA PARA LOS GOBIERNOS REGIONALES 2015-2018

Propuesta de resultados para concertar	Indicador de resultado	Intervenciones prioritarias	Indicador
Implementar con presupuesto la Estrategia Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (ERSA), en favor de las poblaciones con mayor desnutrición y anemia.	Incremento de producción regional de alimentos.	Se cuenta con sistema regional de monitoreo y seguimiento del estado de la seguridad alimentaria en la región.	Informe anual regional sobre situación de la seguridad alimentaria.
Fomentar la investigación y el desarrollo de productos/servicios y recuperación de conocimientos tradicionales.	Se incrementa el área con nuevos cultivos y razas en la región.	Elaboración de un plan regional de fomento de la investigación y desarrollo de alternativas agropecuarias para mejorar la producción y/o productividad (cultivos y técnicas de crianza de animales).	Plan regional aprobado y negociando su financiamiento.
		Desarrollo de investigaciones y asistencia técnica para incorporar cultivos nativos y conocimientos tradicionales en actividades económicas con perspectiva de adaptabilidad para el cambio climático.	Número de proyectos de investigación y asistencia técnica sobre conocimiento tradicional.




5. PRINCIPALES OBSTÁCULOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA POLÍTICA SELECCIONADA

La implementación de las propuestas de políticas seleccionadas presentan obstáculos que deben ser tratados por las autoridades y funcionarios, ello se complejiza aún más cuando debe priorizarse la igualdad de género. Solo señalaremos algunos obstáculos generales:

- Falta de decisión política de las autoridades y funcionarios para ejecutar una gestión técnica, participativa, planificada y transparente.
- Comportamiento autoritario de las nuevas autoridades y funcionarios que asumen un nuevo gobierno.
- Desconocimiento real de la problemática regional en los temas referidos a la pobreza, desigualdad y desarrollo productivo, y de los nuevos conceptos del desarrollo humano sostenible.
- Priorización a todo nivel de proyectos de infraestructura u obras civiles, postergando proyectos sociales de desarrollo de capacidades y de alivio a la pobreza.
- Capacidad técnica limitada en los equipos para trabajar las propuestas innovadoras y consensuarlas

con el fin de enfrentar la pobreza rural, la inclusión social y la primera infancia.

- Limitados presupuestos o recursos públicos y privados para implementar propuestas innovadoras integrales.
- Poca transparencia en el manejo de los recursos.
- Las nuevas autoridades entran con sus propios equipos técnicos, muchos de los cuales desconocen los procedimientos administrativos del Estado, y no aprovechan las capacidades profesionales existentes.
- Cada OPD, sector o gobierno (local, regional y nacional) quiere seguir manejando sus proyectos y recursos en función a sus lógicas e intereses personales e institucionales, por sobre los de la región y del Estado.
- Ausencia de una planificación regional con criterio consensuado en la priorización de obras y proyectos de impacto e interés regional y provincial, sin considerar los PDRC, planes y programas elaborados, debatidos, articulados y aprobados entre los diferentes niveles de gobierno.
- Débil liderazgo y participación de las poblaciones beneficiarias organizadas en este nuevo proceso de gestión que permita aliviar la pobreza y promover el desarrollo productivo.
- Existencia de una cultura regional machista que limita mejoras e inversiones que se proyecten a la igualdad de género.
- Resistencias al cambio y la mejora en la calidad de servicios de la gestión pública.



6. RECOMENDACIONES PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS POLÍTICAS. ESTRATEGIAS Y ALIANZAS

Para la implementación de las políticas propuestas se requiere, como aspectos generales, que las nuevas autoridades regionales y sus funcionarios estén convencidos de la importancia de temas como el desarrollo rural sostenible, alivio a la pobreza, desarrollo productivo de las familias de los pequeños productores, rol y emprendimiento de las mujeres organizadas, todos referidos al desarrollo humano de las zonas de mayor pobreza.

Tener apertura entre los diferentes agentes de la región para promover nuevas estrategias de trabajo y alianzas interinstitucionales e intersectoriales para entender los procesos regionales que demandan estos cambios y que requieren llevarse a cabo. A ello debe sumarse la participación ciudadana organizada, priorizando a las mujeres y jóvenes en los temas a tratar. A continuación se alcanzan recomendaciones específicas por propuesta de política.

Temas de Política

Recomendaciones

1. Planificación regional articulada con las provincias

- Desarrollo de capacidades humanas, técnicas y profesionales del equipo interdisciplinario, que debe combinar juventud y experiencia de hombres y mujeres.
- Capacidad de escucha, receptividad de comentarios y trabajo en equipo interinstitucional, donde participan hombres y mujeres.
- Implementar trabajos en alianza con organizaciones, instituciones y personal que conoce y maneja los temas.
- Fortalecer de manera permanente las capacidades técnicas y humanas de los equipos regional y provincial, recuperando y replicando experiencias en el tema.

2. Liderazgo regional para consolidar el Sirepi y la Endis

- La gerencia regional de desarrollo social del GORE Piura debe acercar desde el inicio de la gestión a los representantes de los sectores involucrados (Midis, Minagri, Minsa y otros) a los temas del Sirepi y la Endis, tal que consensuen un plan de trabajo priorizado.
- El GORE Piura debe contar con un equipo técnico con las capacidades técnicas interdisciplinarias y sensibilizadas en estos temas, y fortalecer los espacios de concertación interinstitucional como el Comité Técnico del Sirepi.
- Promover la participación activa de las mujeres organizadas en temas de interés compartido en favor de la primera infancia y la salud materna, definiendo roles, productos, recursos y plazos entre los diferentes actores, tal que permita un seguimiento permanente.

3. Implementar un programa regional de desarrollo rural

- Tomar la decisión política para construir un equipo o comisión interinstitucional con capacidades y experiencias en desarrollo rural sostenible.
- Conformar una comisión intersectorial para evaluar la experiencia del PDRS GTZ-GRP, y revisar los diferentes instrumentos de gestión, y con todos estos insumos elaborar un PRDR concertado de mediano y largo plazo.
- El GORE Piura debe articular a los gobiernos locales, las organizaciones de riego y productores para generar recursos e implementar el PDRC con un equipo técnico y autoridad para impulsar las inversiones.
- Desarrollar experiencias piloto en los diferentes temas planteados, tal que permitan extraer aprendizajes y mejoren la política.
- Buscar fondos y recursos, contando con el apoyo de la Autoridad Nacional del Agua y los gobiernos locales, quienes deben sumarse y brindar las facilidades y los recursos para iniciar junto con el GORE experiencias de gestión por subcuena.

4. Servicios a la pequeña producción para mejorar sus ingresos y alimentación

- Decisión de la nueva autoridad regional y de sus instancias referidas a la pequeña producción, apoyado en la RRDE, quienes deben convencerse de la necesidad de impulsar un programa regional que brinde los servicios a los productores asociados en favor del desarrollo rural; para ello debe trabajarse una reglamentación para su funcionamiento e implementación.
- Nombrar a la DRA Piura responsable de liderar la propuesta, con apoyo de la RRDE. Asimismo deben convocar a las diferentes instituciones (Agroideas, Sierra Exportadora, ProCompite, PSI, Foncodes, entre otros) que trabajan para concentrar e incorporar recursos para estas experiencias.
- Evaluar y difundir las experiencias exitosas de la asociatividad de pequeños productores, que fortalezcan estas experiencias y motiven a los productores a asociarse para la producción.

7. HOJA DE RUTA

Para implementar las cuatro políticas priorizadas para el alivio a la pobreza y el desarrollo productivo del ámbito rural, se ha definido la siguiente hoja de ruta:

A los primeros cien días

- Tomar la decisión para fortalecer el trabajo y rol técnico del Ceplar, instancia que debe ordenar y priorizar sus actividades para lograr el cumplimiento y objetivos del PDRC 2013-2016, la Endis y la ERDR, cuyo documento debe articular la planificación regional y la de los gobiernos provinciales.
- Evaluar la actuación de la política regional del Sirepi, con el fin de rescatar lecciones sirvan para mejorar la intervención en favor del trabajo concertado para la primera infancia, con el liderazgo del GORE Piura.
- Convocar al Midis y a los diferentes actores sectoriales para evaluar lo actuado, replantear las estrategias de trabajo interinstitucional e intersectorial para seguir implementando la Endis y lograr los objetivos planteados.

Al primer año

- El Ceplar implementa un plan de trabajo enfocado en zonas de pobreza y pobreza extrema, elaborado de manera consensuada con los gobiernos locales y recogido y alineado entre los planes estratégicos provinciales y los ejes y proyectos estratégicos del PDRC, Endis y la ERDR. El plan es monitoreado cada seis meses, realizando ajustes para que las inversiones sean más eficientes.

- El GORE y el Midis inician un trabajo concertado para consolidar y hacer más efectivo el Sirepi y la Endis, favoreciendo a la población más pobre de la región. Para ello el Comité Técnico elabora e implementa un plan de actividades en coordinación bimensual con los actores aliados, para dar cuenta de los avances, en función a las responsabilidades asumidas. Prioriza las campañas masivas sobre la desnutrición y anemia infantil, la maternidad de mujeres jóvenes.
- Por iniciativa del Ceplar y con la experiencia del Programa Desarrollo Rural Sostenible GRP/GTZ, se convocará a los actores públicos y privados para elaborar un plan de trabajo de implementación de la ERDR. El documento buscará recursos para ejecutar actividades que contribuyan en la reducción de la pobreza, a través del manejo sostenible de los recursos.
- Evaluar las experiencias del ProCompite a nivel regional y local, cuyos resultados servirán para elaborar un plan regional de promoción de la asociatividad agraria de los pequeños productores, donde se sumen recursos y capacidades técnicas del ProCompite, Agroideas, Agrorural, Sierra Exportadora y otros programas nacionales, buscando sostenibilidad en experiencias de asociatividad de pequeños productores, priorizando a las mujeres.
- Elaborar e implementar el Plan Regional de Riego Tecnificado con fondos del GORE, Foncodes y los gobiernos locales, el que debe articularse a proyectos productivos y de infraestructura de riego, con capacitación y asistencia técnica en favor de los pequeños productores asociados, priorizando cultivos de autoconsumo y mercado regional, contribuyendo a mejorar la nutrición y disminuir la anemia de los niños de la zona rural.
- Encargar al Consejo de Recursos Hídricos de la Cuenca Chira Piura el desarrollo de dos experiencias piloto de gestión de microcuenca, una en la parte alta del Quiroz y la otra en el Alto Piura, con fondos articulados de compensación por servicios ambientales e involucrando desde el inicio a las comunidades campesinas. Esto dentro de la implementación del plan de gestión de recursos hídricos de la cuenca Chira Piura.

Al cuarto año

- El Ceplar cuenta con recursos y equipo técnico de alto nivel, monitorea la ejecución de los principales proyectos de impacto regional y provincial, con prioridad en los referidos al alivio de la pobreza y desarrollo productivo de las familias de pequeños productores de las zonas rurales, articulados a los planes estratégicos de los gobiernos provinciales y al nuevo PDRC 2017-2021, Endis y ERDR.
- El Comité Técnico, con apoyo del GORE Piura, los gobiernos locales y las entidades sectoriales, ha consolidado y liderado de manera eficiente el trabajo del Sirepi y la Endis, lo que ha permitido disminuir los niveles de pobreza y pobreza extrema, desnutrición y anemia infantil, y el número de madres adolescentes.
- El GORE Piura ha constituido un programa de desarrollo rural con recursos técnicos y económicos públicos y privados, incluyendo ejes y actividades priorizados en la ERDR aprobada el 2010. Anualmente evalúa el cumplimiento de su plan operativo y realiza los ajustes para mejorar su intervención y ser más eficiente en favor de las familias rurales más pobres de la región.

- El GORE Piura impulsa un programa regional consensuado de apoyo a la pequeña producción familiar asociada (agrícola, pecuaria y bosque), con prioridad en la biodiversidad y el autoconsumo familiar, articulando sus productos al mercado nacional y la exportación. Este nuevo programa recoge el aprendizaje de diferentes experiencias asociativas regionales y es liderado por la DRA en alianza con ONGs y las oficinas de desarrollo económico de los gobiernos locales. Realizan evaluaciones y recomendaciones trimestrales su implementación.
- El GORE Piura, el Consejo de Recursos Hídricos de la cuenca Chira Piura y la Autoridad Nacional del Agua ejecutan y monitorean el Plan de Gestión de los Recursos Hídricos de la cuenca Chira Piura, con prioridad en las partes altas de la cuenca y las zonas de mayor pobreza y pobreza extrema.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abramonte, Miguel y otros (2006). *Aportes para el Gobierno Regional 2007-2010. Región Piura*. Piura: Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (Cipca) y Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES).

Autoridad Autónoma de Cuencas Hidrográficas Chira Piura (2007). *Plan Maestro de Gestión Integrada de Recursos Hídricos en las cuencas Hidrográficas del departamento de Piura*. Piura: AACHCHP, IRAGER y GTZ.

Autoridad Nacional del Agua y Consejo de Recursos Hídricos de la Cuenca Chira Piura (2013). *Plan de Gestión de la cuenca Chira Piura*. Piura: ANA y CRHC-CHP.

Banco Central de Reserva del Perú (2014). *Caracterización del Departamento de Piura*. Documento de Trabajo. Piura: BCRP, Sede Regional Piura.

Bustamante, Cecilia (2014). *Dimensión social en la región Piura*. Presentación en el Curso Formulación de Planes de Gobierno, junio 2014, Piura: Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza.

Cabrejos, Carlos (2011). *Actualización del Mapa Regional del Sector Agrario en Piura*. Piura: Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (Cipca).

Cabrejos, Carlos (2014). *Situación actual de la Asociatividad Agraria en la Pequeña Agricultura en Piura*. Piura: Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (Cipca).

Correa, Humberto (2014). *Balance de las Políticas Públicas y el Presupuesto para la Pequeña Agricultura en la Región Piura 2009-2013*. Piura: Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (Cipca).

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2012). *IV Censo Nacional Agropecuario 2012. Resultados Preliminares*. Lima: INEI y Minagri.

GORE Piura (2007a). *Acuerdo Regional Piura. Lineamientos de Largo Plazo 2007- 2021*. Piura: Gobierno Regional de Piura, SNV, GTZ.

GORE Piura (2007b). *Plan Regional de Igualdad de Oportunidades Piura 2007-2012*. Línea de base y Avances. Piura: Gobierno Regional de Piura.

GORE Piura (2010). *Formulación de Lineamientos y Propuesta Institucional de Estrategia Desarrollo Rural de la Región Piura*. Piura: Gobierno Regional de Piura y Centro de Investigación y Capacitación del Campesinado (CIPCA-Piura).

GORE Piura (2012). *Plan Estratégico Regional de Desarrollo Concertado de Piura, 2013-2016*. Piura: Gobierno Regional de Piura.

GORE Piura (2013). *Estrategia Regional de Seguridad Alimentaria 2013-2017*. Piura: Gerencia de Desarrollo Social.

GORE Piura y Gobierno Provincial Loja (2007). *Plan de Ordenamiento, Manejo y Desarrollo de cuenca Catamayo Chira*. Piura: Gobierno Regional Piura y Aecid

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2014). *Intervención del MIDIS en el departamento de Piura*. Piura: MIDIS.

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2014). *Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2013. Cambio climático y territorio: Desafíos y respuestas para un futuro sostenible*. Lima: PNUD.

Portocarrero, Cristina (2013). *Experiencia de Ordenamiento Territorial, Zonificación Ecológica Económica de la región Piura*. Piura: Gobierno Regional de Piura, Gerencia Regional de Recursos Naturales.

Zapata, Miguel (2014). *Balance del Pacto Político por la Gobernabilidad Regional Piura 2011- 2014*. Piura: Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (Cipca).

ANEXOS

CUADRO A
Indicadores de pobreza regional

Provincia	Población 2012	Población rural 2007 (%)	Pobres 2011 (%)	Pobres extremos 2011 (%)
Piura	734.437	14,0	32,0	7,8
Ayabaca	141.708	88,6	73,0	38,3
Huancabamba	127.423	87,6	75,6	38,4
Morropón	159.486	42,5	53,2	15,2
Paita	122.725	4,5	32,0	5,2
Sullana	309.605	10,0	34,6	7,1
Talara	133.148	1,9	22,1	2,9
Sechura	71.075	6,1	37,9	5,6

Fuente: INFOMIDIS Piura

CUADRO B
Piura 2012: Población por grupo especial de edad

	Infantil (0 a 14 años)	Joven (15 a 29)	Adulto joven (30 a 44)	Adulto (45 a 59)	Adulto mayor (60 a más)
Hombres	288.849	252.079	177.427	114.940	70.232
Mujeres	278.579	242.276	180.918	116.670	77.637
Total	567.428	494.355	358.345	231.610	147.869

Fuente: INEI, Boletín Especial No. 19, Estimaciones y poblaciones urbana y rural por sexo y edad.

CUADRO C
IDH Piura 2012, según componentes

PROVINCIA	IDH	Ranking IDH	Esperanza de vida al nacer (años)	Población con educación Secundaria completa (%)	Años de educación (Pob. Mayor a 25 años)	Ingreso familiar per cápita (nuevos soles)
Talara	0,5122	28	72,82	66,61	9,91	708,9
Paita	0,4987	33	76,06	59,69	8,09	733,6
Piura	0,4885	38	75,04	63,99	9,03	638,9
Sullana	0,4588	51	75,73	64,46	8,53	544,4
Sechura	0,4088	68	68,58	51,46	7,24	557,5
Morropón	0,3506	92	71,11	50,76	6,09	387,8
Huancabamba	0,2004	190	63,26	28,28	4,76	163,1
Ayabaca	0,1999	191	65,46	26,30	4,79	159,0

Fuente: PNUD Perú.

CUADRO D
Población según espacios geosocioeconómicos

Subespacio Geosocioeconómico	Población urbana	Población rural	Población total
1. Zona Andina	35.443 (2,85%)	247.252 (57,17%)	282.695 (16,86%)
2a. Valle Chira y San Lorenzo	336.893 (27,08%)	122.098 (28,23%)	458.991 (27,38%)
2b. Valle Alto Piura	86.573 (6,96%)	41.175 (9,52%)	127.748 (7,62%)
2c Valle del Medio y Bajo Piura	553.412 (44,49%)	18.586 (4,30%)	571.998 (34,12%)
3. Zona Litoral	231.520 (18,61%)	3.363 (0,78%)	234.883 (14,01%)
Total Piura	1.243.841 (100,0%)	432.474 (100,0%)	1.676.315 (100,0%)

Fuente: INEI, Censo 2007. ERDR Julio 2010.

Los documentos de política están disponibles en www.cies.org.pe

AUSPICIADORES:



Al servicio de las personas y las naciones

ALIADOS ESTRATÉGICOS:

