



CIES
consorcio de investigación
económica y social

Construyendo conocimiento para mejores políticas

Anexo 3: Estructura de las propuestas de investigación y evaluación

A continuación, se presentan la estructura que deberán tener las propuestas de investigación (Anexo 3.1) y evaluación (Anexo 3.2).



Anexo 3.1: Estructura de las propuestas de investigación

1. Portada (Anexo 5):

- Título: Debe resumir el tema central de la propuesta.
- Nombres completos del equipo de investigación.
- Área temática:
 - AT1: Evaluaciones y otros estudios relevantes para la mejora del diseño de las políticas públicas.
 - AT2: Desarrollo, ambiente y recursos naturales, y corrupción.
 - AT3: Estudios en materia minero energética.
- Categoría:
 - PG: Proyecto Grande.
 - PM: Proyecto Mediano.
 - PCR: Proyecto Corto.
 - PCN: Proyecto Conciso.
 - PB: Proyecto Breve.
- Tema y N° del tema al que postula.
- Ámbito
 - Nacional
 - Regional (especificar región)

2. Descripción del proyecto:

a. Motivación/justificación (máximo 1 pág.)

- Indicar el objetivo general y los objetivos específicos del estudio.
- Uno o más temas de la Agenda de Investigación (Anexo 1) para la preparación de su proyecto de investigación. De incluir más de un tema, solo el tema principal debe ser considerado en el formato virtual de inscripción al Concurso.
- Incluir preguntas de investigación contempladas en la Agenda o, en su defecto, el (la) investigador(a) podrá formular nuevas preguntas, siempre y cuando respondan a la descripción del tema seleccionado.
- De ser el caso, detallar las preguntas de investigación relacionadas con cada objetivo específico.
- Describir ¿qué política pública o programa del Estado está vinculada con el tema/problema de investigación? Contextualizar el problema/tema que se analizará y las interrogantes.
- Incluir un análisis descriptivo usando datos secundarios.
- Indicar cuál es la contribución (valor agregado) que se espera de los resultados del estudio.

b. Estado de la cuestión (máximo 1 pág.)

- Presentar un breve balance del estado de la cuestión en relación al tema de estudio.
- Presentar la vinculación del tema y pregunta(s) de investigación con el debate académico y político actual.

c. Marco teórico o conceptual (máximo 1 pág.)

- Presentar el marco teórico de referencia que guiará la investigación.
- Mencionar los estudios existentes, en especial los referidos al caso peruano.

d. Metodología (máximo 2 pág.)

- Especificar la(s) hipótesis.
- Mostrar de qué modo se responderá a las interrogantes planteadas y se abordarán la(s) hipótesis planteada(s), para lo cual se debe especificar si es un estudio cualitativo, cuantitativo o mixto.

- Se deberá proponer métodos analíticos rigurosos (cualitativos, cuantitativos y/o mixtos) detallados con claridad, especificar las fuentes de datos requeridas¹, y la disponibilidad del acceso a los datos y/o la estrategia de recolección de datos.
 - Es posible incluir como anexo el detalle de la metodología, bases de datos y variables a utilizar. En el caso de investigaciones cualitativas, incluir como anexo una propuesta de definición de instrumentos, guía metodológica y, de realizarse entrevistas y/o encuestas, guía de preguntas. Esto será altamente valorado por parte del Jurado. De ser el caso, el anexo no debe contener más de 3 páginas.
- e. Plan de incidencia en políticas o asuntos públicos (máximo 1 pág.)
- Definir los objetivos que se persiguen con el plan de incidencia (Anexo 4) e identificar los diferentes actores/instituciones a los que les será de utilidad el estudio. Identificar la estrategia, los instrumentos o canales de comunicación para lograr la incidencia. Especificar las actividades a ser realizadas en coordinación con el CIES, según la categoría a la que se postula (al menos 2 actividades para PG, al menos 1 actividad para PM, al menos 1 actividad para PCR, al menos 1 actividad para PCN, al menos 1 actividad para PB), durante 1 año, luego de culminado el estudio. Incluir un cronograma.
- f. Cronograma de actividades (máximo 0.5 pág.)
- Según el plazo establecido para la categoría a la cual postula, debe adjuntarse un cronograma tentativo de fechas que muestre las actividades y los (las) responsables de llevar a cabo cada una de ellas.
 - Cabe resaltar que en el caso de postulaciones a PB de instituciones regionales asociadas al CIES y universidades nacionales, se debe elaborar un cronograma tentativo de fechas tomando en cuenta que cada informe debe presentarse previa coordinación y aprobación de un asesor asignado por el CIES.
- g. Presupuesto (máximo 0.5 pág.)
- Según el plazo establecido para la categoría a la cual postula, debe detallar un presupuesto (en soles) que incluya el rubro de remuneraciones de los (las) investigadores(as) y asistentes, otros gastos directos de investigación, difusión y gastos generales.
- h. Bibliografía
- Listado de documentos utilizados en las diversas secciones del proyecto.

Nota: Verificar que la propuesta en total no exceda las 7 páginas, sin incluir la bibliografía y el anexo sobre el detalle de la metodología. De ser el caso, el anexo no debe contener más de 5 páginas.

¹ Nombre de la encuesta o data y si es posible señalar su ubicación.

Anexo 3.2: Estructura de las propuestas de evaluación

1. Portada (ver Anexo 5):

- Título
- Tipo de evaluación:
 - Evaluación de Diseño (EDIS)
 - Evaluación de Procesos (EPRO)
 - Evaluación de Impacto (EI)
 - Revisión de gasto (RG)
- Intervención a evaluar:
 - Programa Presupuestal
 - Programa nacional/regional o servicio
 - Proyecto
- Nombre completo del equipo de investigación
- Área temática:
 - AT1: Evaluaciones y otros estudios relevantes para la mejora del diseño de las políticas públicas
- Categoría:
 - PG: Proyecto Grande
 - PM: Proyecto Mediano
 - PB: Proyecto Breve
- Tema y N° del tema al que postula
- Ámbito:
 - Nacional
 - Regional (especificar región)

2. Descripción del proyecto de evaluación:

- a. Motivación/justificación (máximo 1 pág.)
 - Indicar el objetivo general y los objetivos específicos del proyecto.
 - Incluir preguntas de investigación contempladas en la Agenda o, en su defecto, el equipo de investigación podrá formular nuevas preguntas, siempre y cuando respondan a la descripción del tema seleccionado.
 - De ser el caso, detallar las preguntas de investigación relacionadas con cada objetivo específico.
 - Incluir un análisis descriptivo del problema identificado por la intervención por la intervención usando datos secundarios.
 - Señalar cuál es la contribución (valor agregado) que se espera de los resultados del estudio.
- b. Información general sobre el programa a evaluar (máximo 1.5 pág.)
 - Presentar la siguiente información:
 - Justificación (problema identificado) de la intervención a evaluar
 - Ámbito geográfico de acción
 - Población objetivo
 - Instituciones ejecutoras
 - Políticas y normativas a las que se vincula el programa
 - Evaluaciones anteriores (en el caso que corresponda)
 - Modelo conceptual
 - Estrategia y componentes
 - Presupuesto de la intervención
- c. Metodología (máximo 2 pág.)
 - Mostrar de qué modo se responderá a las interrogantes planteadas.

- Se deberá proponer métodos analíticos rigurosos (cualitativos y/o cuantitativos) detallados con claridad, especificar las fuentes de datos requeridas², y la disponibilidad del acceso a los datos y/o la estrategia de recolección de datos.
- Es posible incluir como anexo el detalle de la metodología, bases de datos y variables a utilizar. En el caso de investigaciones cualitativas, incluir como anexo una propuesta de definición de instrumentos, guía metodológica y, de realizarse entrevistas y/o encuestas, guía de preguntas. Esto será altamente valorado por parte del Jurado. De ser el caso, el anexo no debe contener más de 3 pág.

Según el tipo de evaluación, se debe considerar también:

- i. Evaluación de Diseño:
 - Marco lógico
 - Diagnóstico preliminar de la situación inicial
 - ii. Evaluación de Procesos:
 - Marco lógico
 - Diagnóstico preliminar de la situación inicial
 - Estructura organizacional y mecanismos de coordinación
 - iii. Evaluación de Impacto:
 - Marco lógico
 - Teoría de cambio preliminar e indicadores de resultado
 - Diseño muestral
 - iv. Revisión de Gasto:
 - Caracterización de la población objetivo
 - Estructura del presupuesto asignado
 - Análisis del gasto: Presupuesto, ejecución y población atendida
 - Análisis de la eficiencia del gasto: Gasto ejecutado versus indicadores de desempeño, eficiencia asignativa y técnica
- d. Plan de incidencia en políticas o asuntos públicos (máximo 1 pág.)
- Definir los objetivos que se persiguen con el plan de incidencia (Anexo 4) e identificar los diferentes actores/instituciones a los que les será de utilidad el estudio. Identificar la estrategia, los instrumentos o canales de comunicación para lograr la incidencia. Especificar las actividades a ser realizadas en coordinación con el CIES, según la categoría a la que se postula (al menos 2 actividades para PG, al menos 1 actividad para PM, al menos 1 actividad para PB), durante 1 año, luego de culminado el estudio. Incluir un cronograma.
- e. Cronograma de actividades (máximo 0.5 pág.)
- Según el plazo establecido para la categoría a la cual postula, debe adjuntarse un cronograma tentativo de fechas que muestre las actividades y los (las) responsables de llevar a cabo cada una de ellas.
- f. Presupuesto del proyecto (máximo 0.5 pág.)
- Según el plazo establecido para la categoría a la cual postula, debe detallar un presupuesto (en soles) que incluya el rubro de remuneraciones de los (las) investigadores(as) y asistentes, otros gastos directos de investigación, difusión y gastos generales.
- g. Bibliografía
- Listado de documentos utilizados en las diversas secciones del proyecto.

² Nombre de la encuesta o data y si es posible señalar su ubicación.



CIES
consorcio de investigación
económica y social

Construyendo conocimiento para mejores políticas

Nota: **Verificar que la propuesta en total no exceda las 7 páginas**, sin incluir la bibliografía y el anexo sobre el detalle de la metodología. De ser el caso, el anexo no debe contener más de 5 páginas.